

## 5.11 Detailní popis hodnocení jednotlivých dopadů v rámci varianty A

Následující komentáře uvádí stručný popis metodických postupů směřujících ke stanovení a kvantifikaci, popř. zpracování kvalitativního hodnocení konkrétních dopadů.

V případě, že pro stanovení finálního dopadu existuje certifikovaná metodika či obdobný materiál popisující metodický postup jeho stanovení, obsahují komentáře příslušný odkaz na tento materiál.

Pokud takováto metodika neexistuje, je v komentářích uváděn konkrétnější postup, jak by mělo hodnocení a kvantifikace dopadu probíhat.

Tento přehled představuje závazný návod, kterým by se hodnotitelé měli řídit v rámci zpracování hodnocení jednotlivých identifikovaných dopadů.

### Dopad na trh a konkurenční prostředí

**Pomocné otázky: Povede projekt/investice/opatření ke změně možností volby spotřebitelů, změně cen v důsledku změny konkurence, nebo k vytvoření bariér pro dodavatele a poskytovatele služeb? Může projekt vést k vzniku chování potlačujícího konkurenci, vzniku monopolů nebo ohrožení trhu?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jestli opatření/intervence/projekt povede ke změně možností volby spotřebitelů nebo povede ke změně cen v území pro konečné spotřebitele v důsledku vytvoření situace, kdy se změní konkurence na trhu, případně vznikne monopolní postavení určitého subjektu. Současně bude hodnocen potenciální dopad na firmy, zda projekt povede k vytvoření bariér pro dodavatele nebo poskytovatele služeb.

Pro zajištění potřebných dat a informací je nutné kontaktovat subjekt odpovědný za realizaci intervence/projektu, u něhož je předpoklad ovlivnění volby spotřebitelů případně vzniku monopolní či jiné situace na trhu, která má dopad na koncové spotřebitele. Současně (je-li to možné) je třeba zajistit informace o podobném projektu v referenčním území, který již byl realizován a u něhož také byly předpokládány dopady na podmínky koncových spotřebitelů.

Od investora/realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném zaměření investice/intervence, jejich rozsahu, charakteristikách a konkrétních parametrech. Zejména bude nutné zjistit informace o konkurenci na stejném/podobném trhu a jak realizace intervence ovlivní tuto konkurenci a promítne se do možností volby koncových spotřebitelů a cenové hladiny (například příchod pobočky maloobchodního řetězce do periferního území a ovlivnění ostatních subjektů zde působících a z toho plynoucí změna cenové hladiny pro koncové spotřebitele). V případě zjištěného potenciálního dopadu na firmy, dodavatele/poskytovatele služeb, je nutné získat informace o tom, jaký typ firem bude ovlivněn (v jakém oboru), jakým způsobem se změní jejich náklady v důsledku vytvoření bariér případně změny cen určitých dodavatelských vstupů apod. Pokud je k dispozici studie nebo alespoň informace a data o dopadu podobné intervence na možnosti volby spotřebitelů a na cenovou hladinu případně na změnu konkurence na trhu a zprostředkovaně na dodavatele či zprostředkovatele služeb v referenčním území (s podobnými charakteristikami), je možné ji využít pro odhad dopadů v daném území s přihlédnutím ke konkrétní situaci v daném případě.

Zjištěná data a informace hodnotitel použije pro odhad dopadů na cílovou skupinu spotřebitelů a firem. V případě růstu/poklesu cen pro konečné spotřebitele bude konečným dopadem pokles/růst disponibilních příjmů spotřebitelů, k němuž budou použity průměrné hodnoty příjmů/mezd v daném

území a zjištění o očekávané změně cenové hladiny. U zjištěného vlivu na firmy budou konečné dopady odhadnuty z očekávané změny cen vstupů, které povedou ke změně v tržbách/výkonech firem a tudíž ke změně v jejich daňové výtěžnosti. K výpočtu budou použity průměrné informace o firmách v daném odvětví v území dopadu a jejich tržbách, průměrné hodnoty vstupů budou odvozeny z input-output tabulek (SIOT) poskytovaných ČSÚ<sup>47</sup>, z nichž je možné určit podíl daného typu vstupů na výkonové spotřebě a tržbách a tím odhadnout z agregátních dat dopad na firmy v konkrétním odvětví v území dopadu. S využitím dostupných studií popisujících dopady podobně zaměřené intervence v jiném území bude odhadnut vliv na zaměstnanost dotčených firem a provedeno slovní hodnocení rozsahu těchto dopadů.

### **Pomocné otázky: Bude projekt znamenat změnu konkurence pro již existující subjekty poskytující stejné produkty / fungující na stejných cílových trzích?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak opatření/intervence změní konkurenci na trhu pro již existující subjekty, které poskytují stejné nebo obdobné produkty/služby nebo fungují na stejných cílových trzích.

Pro získání dat a informací potřebných k vyhodnocení dopadů je nutné kontaktovat cílovou skupinu firem, která bude ovlivněna zvýšením nebo naopak snížením konkurence na trhu, na kterém působí. Současně bude kontaktován investor/realizátor opatření, které svou realizací povede ke zvýšení konkurence na trhu v daném území.

Od investora/realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném zaměření investice/intervence, jejich rozsahu, charakteristikách a konkrétních parametrech, což budou základní informace pro vyhodnocení, k jak velkému dopadu na již existující firmy na daném trhu může dojít a jaké typy firem postihne nejpravděpodobněji a s jakou intenzitou. Budou tak doplněny a rozšířeny informace o intervenci uvedené v teorii změny v předchozích krocích hodnocení.

S těmito informacemi provede hodnotitel průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) v území dopadu a v cílové skupině ovlivněných subjektů identifikovaných dle parametrů projektu uvedených v teorii změny<sup>48</sup>. Průzkum by měl v souladu s teorií změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených firem s ohledem na jejich velikost, případně územní rozložení tak, aby pokrýval hlavní druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek firem pro průzkum je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem vyplývajícím z jeho intervenční logiky<sup>49</sup>. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence. Je-li k dispozici studie, která mapuje dopad obdobného projektu/intervence zaměřeného na podobnou cílovou skupinu a realizovaného ve stejném typovém území, je možné data a informace o rozsahu a povaze dopadů na cílovou skupinu získat z takové studie a tyto informace jen ověřit průzkumem na menším vzorku subjektů v konkrétní lokalitě.

---

<sup>47</sup> Dostupné na: [http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenkaout.dod\\_uziti?mylang=CZ](http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenkaout.dod_uziti?mylang=CZ)

<sup>48</sup> např. mezi společnostmi provozujícími lyžařské areály a ostatní aktivity zimních sportů při hodnocení dopadů investice do rozšíření/vybudování nového skiareálu

<sup>49</sup> např. investice do velkého skiareálu může určitým způsobem působit na menší skiareály v okolí, ale jiným způsobem na ostatní poskytovatele služeb v cestovním ruchu v daném území

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o tom, zda a za jakých podmínek lze předpokládat, že realizace projektu/opatření při daném nastavení opravdu změní konkurenci již existujících subjektů fungujících na stejných trzích / poskytujících stejné produkty/služby. Případně pokud ano, jakého druhu tato změna bude, v jakém rozsahu a v jakých aspektech podnikání ovlivní fungování dotčených subjektů, jak změněná konkurence na trhu ovlivní růst a rozvoj firem a v jakých konkrétních oblastech, např. nižší/vyšší poptávka po zboží/službách a tím snížení/zvýšení odbytu apod., a jak se to může projevit na jejich výkonech, případně tvorbě pracovních míst.

Výstupem bude hodnocení popisující, zda daný projekt/opatření ovlivní konkurenci pro již existující subjekty působící na stejných trzích nebo poskytujících služby/produkty stejným cílovým skupinám. Hodnocení na základě dostupných informací a dat popíše, do jaké míry může ovlivnit realizace projektu změnu odbytu/poptávky po zboží/službách (a jakým konkrétním způsobem) a hodnotitel provede odhad kvantifikace dopadu a jeho dopočetění na celou předpokládanou cílovou skupinu dle rozsahu a zaměření opatření popsaných v teorii změny, zejména s důrazem na změnu tržeb/výkonů firem a tvorbu/zánik pracovních míst, ke kterým přispěje realizace opatření/projektu.

Výsledné hodnoty předpokládaného dopadu na zaměstnanost a výkonnost firem (tržby), budou sloužit k jednoduchému přepočtu na koncové dopady, kterými jsou zejména změněná daňová výtěžnost v důsledku změny tržeb/ziskovosti dotčených firem, změna výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti vyvolané snížením/zvýšením počtu zaměstnanců v důsledku dopadů intervence a tím změny příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti v důsledku změny zaměstnanosti.

## **Dopad na konkurenceschopnost firem a tok investic**

**Pomocné otázky: Jaký bude mít daný projekt dopad na konkurenceschopnost firem v dotčeném území? Bude nějak ovlivněna produktivita firem například v důsledku změny kvalifikace a odbornosti/schopnosti pracovní síly v regionu?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak ovlivní projekty/intervence různého zaměření<sup>50</sup> konkurenceschopnost firem, tedy zejména jejich produktivitu, prosazení se na nových trzích (produktově i geograficky), zavádění nových nebo inovovaných produktů apod.

Pro získání potřebných informací a dat je třeba získat údaje jednak od subjektu, který bude realizátorem opatření (např. od SŠ v regionu při opatření zaměřeného na vzdělávání) a jednak od potenciální cílové skupiny firem, na které je opatření/ projekt primárně zaměřen a bude na ni mít předpokládaný dopad.

Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní konkurenceschopnost firem v daném území.

S těmito informacemi hodnotitel provede kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi firmami v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. firmy v určitém odvětví, které budou benefitovat z intervence

---

<sup>50</sup> např. intervence zaměřené na technologickou modernizaci firemních provozů, zlepšení marketingu firem ale i na zkvalitnění vzdělávání a odbornosti/schopnosti pracovní síly ve vztahu k potřebám trhu práce

zaměřené na vzdělávání v určitém konkrétním oboru apod.). Průzkum by měl s ohledem na intervenční logiku projektu/opatření popsanou v teorii změny zohledňovat základní členění dotčených firem s ohledem na jejich velikost tak, aby pokrýval nejčetnější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek firem v průzkumu by měl mít obecné členění a měl by zahrnovat hlavní/nejčastější typů subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat rozdílný mechanismus působení intervence na různé typy subjektů.

Průzkum bude zaměřen na zjištění základních informací a dat o tom, zda a za jakých podmínek lze předpokládat, že dané opatření opravdu při jeho konkrétním nastavení ovlivní konkurenceschopnost firem v cílové skupině. Pokud ano, pak jakým konkrétním způsobem bude konkurenceschopnost a rozvojové podmínky firem změněny, v jakém rozsahu, jaké dílčí aspekty fungování firem budou ovlivněny<sup>51</sup>, v jaké míře a jak bude projekt působit na změnu výkonů nebo produktivity firem, jejich schopnost prosadit se na nových trzích nebo s novými produkty a jak to ovlivní tvorbu nových pracovních míst nebo jejich zánik.

Získané informace a data v průzkumu budou použity pro hodnocení, jakým způsobem daný projekt/opatření přispěje ke změně konkurenceschopnosti a rozvoji u předmětného vzorku firem (a v jakých konkrétních oblastech). Hodnotitel provede odhad kvantifikace dopadu a jeho dopočtení na celou předpokládanou cílovou skupinu firem dle rozsahu a zaměření opatření popsaných v teorii změny, zejména s důrazem na změnu výkonů firem, úspory nebo dodatečné náklady, které jim opatření přinese a případnou tvorbu/zánik pracovních míst, ke kterým přispěje realizace opatření/projektu. Výsledné hodnoty předpokládaného dopadu na výkonnost firem, budou sloužit k jednoduchému přepočtu na koncové dopady, tedy na změnu daňové výtěžnosti v souvislosti s růstem výkonů firem nebo poklesem nákladů a tím zvýšení jejich ziskovosti. Dopady na zaměstnanost a budou přepočteny na změnu výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti a zvýšení/snížení příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti v důsledku změny zaměstnanosti.

#### **Pomocné otázky: Povede projekt k podpoře přílivu investic, a to jak nových, tak realokaci stávajících (přesun z jiných regionů než je území dopadu)?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak ovlivní projekty/intervence příliv investic do území (a to jak nových – zahraničních i domácích, tak i relokaci stávajících z jiných regionů). Do této oblasti dopadů není zahrnuto hodnocení projektů představujících přímo příchod nového investora do území, ale pouze hodnocení intervencí a opatření, které k přílivu investic mají napomáhat<sup>52</sup> případně situaci, kdy nově přichodí investor může vzhledem ke své velikosti a širším vazbám vyvolat významnější atraktivitu území/regionu a tím přilákat další na sebe navázané investice.

Od realizátora opatření budou získány a vyhodnoceny informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření intervence/opatření, které budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní příliv nových investic do území a v jakém rozsahu. Zejména se jedná o rozsah

<sup>51</sup> Např. snížení nákladů na zaučení nových zaměstnanců při intervenci zaměřené na zlepšení relevance vzdělávání vzhledem k potřebám trhu práce.

<sup>52</sup> např. průmyslová zóna, systém regionálních investičních pobídek nebo asistenční nástroje přímo zaměřené na lákání investorů do území

intervence (např. kapacita průmyslové zóny nebo finanční objem investičních pobídek) a její zaměření (podporované obory, typy firem apod.). Tím budou doplněny informace o projektu popsané v teorii změny v úvodu hodnocení.

Vyhodnocení parametrů intervence povede ke zjištění předpokládaného/očekávaného rozsahu přilákaných nových investic do území, přičemž bude zohledněn i mechanismus působení dané intervence uvedený v teorii změny (jaké jsou podmínky úspěchu intervence, očekávané zaměření apod.). Budou zjištěna data a informace o předpokládaném počtu nově přilákaných investorů, jejich velikosti, oborovému zaměření (alespoň v hrubé struktuře – zda se bude jednat o průmyslové podniky nebo o investory ve službách) a očekávanému počtu nově vzniklých pracovních míst. K tomu mohou být jako doplněk využity podklady a informace z případových studií v jiných regionech, které podobná opatření/intervence realizovaly v minulosti. Vždy však musí být přihlédnuto k povaze území a mechanismu působení intervence, jež by měly být zohledňovány při přepočtu dopadů v konkrétním území, kde hodnocení probíhá.

Zjištěné informace o potenciálních nově vzniklých pracovních místech v důsledku realizace opatření budou použity ke kalkulaci předpokládaných mezd zaměstnanců na nově vzniklých pracovních pozicích na základě dostupných údajů (ČSÚ, MPSV, Úřad práce v regionu apod.) o průměrné čisté mzdě v daném regionu. Bude provedena rovněž kalkulace průměrných ročních příjmů v nezaměstnanosti – na základě dostupných údajů (ČSÚ, MPSV, ÚP, popř. specifických studií – např. studie Unicorn College<sup>53</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti. Při předpokladu obsazení nových pozic nezaměstnanými osobami bude porovnáním čisté mzdy v daném území a průměrné výše podpory v nezaměstnanosti proveden hrubý přepočet na koncové dopady intervence do území, kterými je zvýšená koupěschopnost obyvatel, kteří získají zaměstnání u nově přichozích investorů. Obdobně bude vypočten koncový dopad změny zaměstnanosti na státní rozpočet porovnáním uspořené finanční prostředků na výplaty dávek v nezaměstnanosti a daňové výtěžnosti osob nově zaměstnaných u přichozích investorů.

Současně budou s využitím předpokládaných parametrů projektu (dle teorie změny a rozhovoru s realizátorem opatření) odhadnuty předpokládané výkony nově přichozích firem a z toho odvozeny koncové dopady na zvýšení daňových příjmů státu<sup>54</sup>.

## **Dopad na operativní náklady a chování podnikatelů a MSP**

**Pomocné otázky: Bude mít projekt nějaký dopad na dostupnost a ceny základních výrobních zdrojů (energie, suroviny, pohonné hmoty) včetně subdodávek, či dodávek dílů?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak ovlivní opatření/intervence dostupnost a ceny základních výrobních zdrojů (energie, suroviny, pohonné hmoty) případně dílčích subdodávek a jak se to projeví na operativních nákladech a fungování podnikatelů a malých a středních firem (MSP).

V úvodu hodnocení je třeba získat podrobné informace o nastavení a rozsahu opatření/intervence od organizace, která jeho realizaci navrhuje nebo má na starosti její přípravu a rozšířit tím již údaje

---

<sup>53</sup> ČADIL, J. a kol. (2011): Odhad nákladů nezaměstnanosti z pohledu veřejných rozpočtů, Politická ekonomie, č. 5, s. 618-637. Dostupné z: <[www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf](http://www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf)>

<sup>54</sup> V případě hodnocení opatření typu investičních pobídek nebo jakýchkoliv daňových nebo finančních úlev, musí být tento efekt brán v potaz, neboť může značně ovlivňovat výši konečných příjmů státního rozpočtu z činnosti podpořených firem

uvedené v teorii změny. Současně je nutné získat informace také od potenciální cílové skupiny, na kterou bude mít opatření/intervence dopad.

Klíčovým vstupem budou informace o nastavení a konkrétních parametrech opatření, které má potenciální vliv na ceny a dostupnost základních výrobních zdrojů či subdodávek. S vědomím těchto informací provede hodnotitel kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi firmami v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny. Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených firem, minimálně jejich velikost a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčastější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o tom, zda a za jakých podmínek lze předpokládat, že dané opatření/intervence opravdu při daném nastavení přinese změnu v dostupnosti a ceně základních výrobních zdrojů nebo subdodávek v cílové skupině a jakého rozsahu/významu tato změna bude a jakých aspektů fungování firem se dotkne, jaké skupiny/typy firem postihne nejčastěji/v nejvyšší míře. A jak tyto změny budou působit na změnu výkonové spotřeby dotčených firem a tím její ekonomické fungování a ziskovost.

V případě, že jsou dostupné konkrétní datové podklady o způsobu a míře ovlivnění ceny nebo dostupnosti určitého druhu zdrojů/surovin (např. i ze studie dopadů referenčního projektu v podobném území), lze počítat s průměrnou procentuální změnou cen těchto zdrojů jako vstupů do produkce u firem v konkrétním odvětví. Následně je možné využít statistiky input-output tabulek (SIOT) poskytovaných ČSÚ<sup>55</sup> a určit podíl daného typu vstupů na výkonové spotřebě a tržbách a tím odhadnout z agregátních dat potenciální dopad na firmy v konkrétním odvětví.

Výstupem bude hodnocení, zda intervence/opatření může ovlivnit cenu nebo dostupnost základních výrobních zdrojů nebo subdodávek a tím výkonovou spotřebu firem a u jakých typů firem toto bude nejčastější. Následně bude provedeno dopočetění na základní soubor všech potenciálně dotčených firem v území dopadu a proveden jednoduchý přepočet na koncové dopady, jimiž bude změna ziskovosti firem a tím změněná daňová výtežnost a příjmy pro státní rozpočet.

#### **Pomocné otázky: Ovlivní realizace projektu/opatření dostupnost možností financování pro MSP?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak ovlivní dostupnost financování (např. cena získání financí, objem financí dostupných pro určitou skupinu, změna/výše rizika spojená s financováním) podnikání a rozvojové možnosti malých a středních podniků (MSP).

Pro získání potřebných informací a dat je třeba získat údaje jednak od banky nebo jiného subjektu, který bude poskytovatelem financování, jednak od potenciální cílové skupiny, na kterou bude mít opatření/ projekt dopad.

Od banky/poskytovatele budou získány informace o předpokládaném zaměření intervence, podmínkách a konkrétních parametrech poskytování financování, kterými budou doplněny informace o intervenční logice opatření uvedené v teorii změny. To budou klíčové vstupy pro určení, zda a případně v jakém rozsahu projekt ovlivní dostupnost financování.

---

<sup>55</sup> Dostupné na: [http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenkaout.dod\\_uziti?mylang=CZ](http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenkaout.dod_uziti?mylang=CZ)

S těmito informacemi hodnotitel provede kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi firmami v dotčeném území a v cílové skupině subjektů, na něž by mělo být opatření zaměřeno (např. MSP v případě programu zaručených úvěrů, nebo u firem poptávajících spolupráci ve VaV v případě inovačních voucherů). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených firem dle jejich velikosti a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčtenější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o tom, zda a za jakých podmínek lze předpokládat, že daný projekt opravdu při daném nastavení přinese změnu dostupnosti financování, případně pokud ano, jakého druhu tato změna bude, jakého rozsahu, jak změněná dostupnost financování ovlivní růst a rozvoj firem a v jakých oblastech (např. usnadnění vstupu na nové trhy, vyšší produktivita, apod.) a jak se to může projevit na jejich výkonech, případně tvorbě pracovních míst.

Výstupem bude hodnocení, zda daný projekt/opatření přispěje ke změně dostupnosti financování u předmětného vzorku firem a do jaké míry může přispět opatření k rozvoji dotazovaných firem (a v jakých konkrétních oblastech). Bude proveden odhad kvantifikace dopadu (jeho dopočtení) na celou předpokládanou cílovou skupinu dle rozsahu a zaměření opatření uvedeného v teorii změny, zejména s důrazem na dopad intervence na změnu výkonů firem a tvorbu/zánik pracovních míst. Výsledné hodnoty předpokládaného dopadu na zaměstnanost a výkonnost firem (tržby), budou sloužit k jednoduchému přepočtu na koncové dopady, jako je změna výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti, změna příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti jak v důsledku změny zaměstnanosti, tak v důsledku změněné výkonnosti firem.

**Pomocné otázky: Může projekt/opatření přispět k větší míře podnikavosti lidí/častějšímu zakládání podniků, nebo naopak způsobit vyšší míru ukončení podnikání?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak ovlivní realizace konkrétního opatření/intervence (např. podnikatelských inkubátor nebo program zaručených úvěrů pro začínající podnikatele) podnikavost lidí a častější zakládání firem nebo naopak, jak může přispět k vyšší míře ukončování podnikání.

Před samotným hodnocením je třeba získat podrobné informace a data o parametrech intervence od subjektu, který její realizaci navrhuje nebo ji má na starosti. Zejména údaje o předpokládaném počtu podpořených podnikatelů/začínajících firem, jakého budou typu/zaměření (např. kolik firem může obsluhovat nový podnikatelský inkubátor, nebo jaká je kapacita programu zaručených úvěrů pro začínající podnikatele – kolik jich může být v průměru podpořeno) a jaký bude předpokládaný dopad na zaměstnanost. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a v jakém rozsahu opatření ovlivní míru podnikavosti a zakládání nových firem případně častější ukončování podnikání.

U regulatorních/měkkých opatření bude proveden odhad změny míry podnikatelské aktivity vyvolané podobným opatřením v jiném území/zahraničí (je-li dostupné) a bude jím doplněn údaj o očekávaných efektech intervence, získaný od subjektu, který její realizaci navrhuje nebo ji má na starosti.

Ze statistiky (např. Registr ekonomických subjektů - ČSÚ) bude zjištěn průměrný počet nově vznikajících podnikatelských subjektů v daném území v minulých letech a porovnán s tím, jak míru podnikatelské aktivity změní realizace opatření dle zjištěných parametrů v předchozím kroku. V případě specifických podpor, např. inovačních inkubátorů, bude srovnání provedeno pouze s příslušným typem firem (např. jen s nově vzniklými firmami v určitém oboru, pokud je inovační inkubátor oborově zaměřen). Z toho bude odvozen čistý příspěvek opatření ke změně intenzity zakládání nových podnikatelských subjektů.

Získané údaje o vlivu opatření na míru podnikatelské aktivity (zakládání nových firem/častější ukončování podnikání) a srovnání s intenzitou vzniku nových firem v území budou přepočtena na skutečné koncové dopady. To bude provedeno s využitím dat o průměrných daňových výnosech podnikatelských subjektů z DPH a DPFO/DPPO v konkrétním území (dostupná na vyžádání z Generálního finančního ředitelství ČR – GFŘ ČR). Bude odhadnut průměrný výnos/ztráta pro státní rozpočet dle očekávaného nárůstu/poklesu počtu podnikatelských subjektů v souvislosti s realizací opatření a to s využitím průměrného daňového výnosu pro podnikatelský subjekt odvozený z dat GFŘ ČR.

U dopadů na zaměstnanost budou využity odhady o očekávaném počtu nově vzniklých pracovních míst (jsou-li k dispozici). Předpokladem je, že budou obsazeny nezaměstnanými osobami. K přepočtu na koncové dopady poslouží data o průměrných ročních příjmech v nezaměstnanosti – na základě dostupných údajů (ČSÚ, MPSV, ÚP, popř. specifických studií – např. studie Unicorn College<sup>56</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti a ty budou porovnány s údaji o průměrné mzdě v daném území. Výsledné hodnoty předpokládaného dopadu na zaměstnanost budou sloužit k přepočtu na koncové dopady, kterými jsou změna výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti, změna výše příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti v důsledku změny zaměstnanosti.

#### **Pomocné otázky: Povede projekt/opatření k zvýhodnění nějaké skupiny podnikatelů?**

V této oblasti dopadu se bude hodnocení zaměřovat na to, jestli realizace konkrétního opatření/intervence povede ke zvýhodnění určité skupiny podnikatelů a firem na úkor jiných, například při poskytování dotace, omezení určitého typu/způsobu poskytování služeb/výroby (např. kvůli zavádění různých norem apod.).

Před samotným hodnocením je třeba získat podrobné informace a data o parametrech intervence od subjektu, který její realizaci navrhuje nebo je za ni zodpovědný. Především se jedná o odhad, jakým konkrétním způsobem bude určitá skupina podnikatelů/firem zvýhodněna, jaké bude mít toto zvýhodnění parametry a rozsah (vzhledem k rozsahu opatření/intervence) a jaké bude vymezení a charakter skupiny firem, které působí na stejném trhu/nabízí produkty pro podobnou cílovou skupinu a zvýhodněné konkrétním opatřením nebudou – bude tedy identifikována skupina znevýhodněných firem. Tyto informace musí být v souladu s mechanismem intervence popsaným v teorii změny a budou je dále rozšiřovat a zpřesňovat.

V případě, že je k dispozici studie mapující dopady opatření na zvýhodnění určité skupiny podnikatelů/firem, je možné využít její výstup pro odhadnutí dopadů v území. V ostatních případech

---

<sup>56</sup> ČADIL, J. a kol. (2011): Odhad nákladů nezaměstnanosti z pohledu veřejných rozpočtů, Politická ekonomie, č. 5, s. 618-637. Dostupné z: <[www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf](http://www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf)>



je nutné provést terénní šetření (nebo on-line průzkum) mezi cílovou skupinou zvýhodněných firem/podnikatelů a analogicky mezi skupinou znevýhodněných podnikatelů/firem působících na podobném trhu (oborově i územně). Tento průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat u obou skupin firem (zvýhodněné a znevýhodněné) alespoň základní členění tak, aby pokrýval nejčetnější typy subjektů (minimálním požadavkem je členění subjektů dle jejich velikosti a vlastnictví). Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval u zvýhodněných i znevýhodněných firem různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat rozdílné dopady na firmy/podnikatele uvnitř dané skupiny.

Průzkum bude zaměřen na zjištění způsobu a míry zvýhodnění firem v cílové skupině, zejména ovlivnění jejich růstového potenciálu, možností expandovat na nové trhy (produktově i geograficky), zavádění nových nebo inovovaných výrobků/služeb a to analogicky i u znevýhodněných firem. Cílem průzkumu je zejména získat konkrétní kvantifikované informace o rozsahu přínosů zvýhodnění firem ve výše popsaných aspektech a jejich dopad na výkony firem a zaměstnanost a současně u znevýhodněných firem informace o nákladech, které jim opatření způsobí, a to alespoň v hrubé struktuře a jaký bude mít opatření případný dopad na zaměstnanost.

Takto získané údaje a data z průzkumu o změně výkonů budou dopočteny na základní soubor všech firem, které mohou být opatřením ovlivněny v daném území. Poté budou použita k hrubému přepočtu na koncové dopady v území. Těmi jsou zvýšená daňová výtěžnost zvýhodněných firem v souvislosti s růstem jejich výkonů a zisků a současně snížená daňová výtěžnost znevýhodněných firem v souvislosti s jejich zvýšenými náklady, které jim realizace opatření přinesla. Hodnocení by mělo oba tyto dopady porovnat a odhadnout čistý příspěvek dopadů do území. Analogicky bude hodnocení postupovat i kvantifikace dopadu na zaměstnanost, kdy výsledné hodnoty předpokládaného dopadu na zaměstnanost budou sloužit k přepočtu na koncové dopady, jako je změna výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti, změna příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti v důsledku změny zaměstnanosti.

## **Dopad na snížení nebo zvýšení administrativní zátěže podnikatelů**

**Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření povinnosti podnikatelů? (struktura, rozsah a četnost odevzdávání dat, výkazů, dokladů apod.).**

Daný dopad se promítá v podobě změny (snížení nebo zvýšení) zátěže podnikatelů, kterou jim přináší nové administrativní povinnosti a s tím souvisejících dopadů v podobě změny (snížení/zvýšení) administrativních nákladů, potenciálních změn zaměstnanosti a zisků/tržeb podnikatelů a od toho odvozených dopadů na stát (nárůst/úspora výdajů na podporách v nezaměstnanosti, změny daňové výtěžnosti).

Postup stanovení nákladů, které podnikatelé uspoří, nebo, které budou muset nově vynaložit, vychází z mezinárodní metodiky International Standard Cost Model Manual<sup>57</sup>, která podrobně specifikuje jednotlivé postupové kroky pro ověření, jakého množství subjektů se projekt dotkne a postup pro

---

<sup>57</sup> Standard Cost Model Network (2004): International Standard Cost Model Manual. Measuring and reducing administrative burdens for businesses. OECD. 63 s. Dostupné z: <[www.oecd.org/gov/regulatory-policy/34227698.pdf](http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/34227698.pdf)>

zjištění nákladů vyvolaných konkrétními administrativními opatřeními. S využitím této metodiky bude provedena zejména identifikace a kvantifikace relevantních administrativních úkonů a dotčených relevantních segmentů podniků (stanovení cílové skupiny, její podrobnější struktury, velikosti atd.).

Samotná kvantifikace nákladů administrativní zátěže bude provedena s využitím metodiky MPO<sup>58</sup>, která specifikuje postup kvantifikace administrativních nákladů s využitím tzv. standardního nákladového modelu (SCM) a uvádí základní referenční hodnoty potřebné pro výpočet v podmínkách ČR (např. průměrný čas potřebný pro splnění jednotlivých administrativních činností, průměrná hodinová sazba mezd apod.). Výstupem hodnocení bude kvantifikace nákladů, které firmám vzniknou či je naopak uspoří v souvislosti s novými administrativními povinnostmi, popř. v souvislosti se zrušením určitých stávajících agend apod.

Takto kvantifikované náklady budou sloužit jako vstup pro následné odvození (kvantifikaci) finálních dopadů, kterými mohou být dopady na zaměstnanost (např. v důsledku nárůstu/poklesu počtu zaměstnanců ve firmách v důsledku zavedení/úpravy/zrušení konkrétních administrativních agend) a s tím související dopady na stát (např. v důsledku nárůstu/úspory výdajů na podpory v nezaměstnanosti), případně změny daňové výtěžnosti plynoucí ze zisků/tržeb podnikatelů do státního rozpočtu.

Pro kvantifikaci těchto nákladů budou využita dostupná sekundární data o:

- průměrných mzdách relevantních administrativních pracovníků ve firmách
- průměrných nákladech na podpory v nezaměstnanosti
- průměrných nákladech a tržbách / průměrné ziskovosti firem dle jednotlivých odvětví

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření jakýmkoliv způsobem snížení, nebo zvýšení vstupních bariér pro podnikání?**

V této oblasti dopadu se bude hodnocení zaměřovat na to, jestli realizace konkrétního opatření/intervence povede ke snížení nebo zvýšení vstupních bariér pro podnikání a to pouze bariér administrativní povahy (např. různá povolení a úkony nutné k založení živnosti/firmy apod.). Smyslem hodnocení je určit, jak a do jaké míry ovlivní opatření intenzitu zakládání nových firem a vstup lidí do podnikání.

Informace a data potřebná pro provedení hodnocení budou zajištěna jednak od realizátora opatření a poté od podnikatelských subjektů v daném území, které v nedávné době zahájily své podnikání. V případě existence studie mapující dopady zavedení stejného nebo velmi podobného opatření v jiném regionu nebo zahraničí, je možné její výstupy použít pro toto hodnocení s přihlédnutím k charakteru území a odlišnostem podnikatelského prostředí v ČR.

Před samotným hodnocením je třeba získat podrobné informace a data o parametrech intervence od subjektu, který její realizaci navrhuje nebo je za ni zodpovědný. Zejména informace o rozsahu a povaze intervence, jejím obsahu a konkrétním způsobu, kterým bude podle předpokladů ovlivňovat zakládání firem/vstup do podnikání a na jaké úkony/procesy bude působit. Tím budou doplněny informace uvedené v teorii změny. Současně (není-li dostupná podobná studie z jiného

---

<sup>58</sup> MPO (2013): Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů. Verze 2.0. 29 s. Dostupné z: <[www.mpo.cz/dokument142876.html](http://www.mpo.cz/dokument142876.html)>

území/zahraničí) je nutné průzkumem mezi podnikatelskými subjekty zjistit, jak by jejich vstup do podnikání byl ovlivněn realizací intervence případně zavedením změn s ní souvisejících.

Hodnotitel provede průzkum (terénní šetření/online dotazníkové šetření dle povahy a rozsahu intervence) zaměřené na nově založené podnikatelské subjekty (maximálně do 3 let stáří) v území, které bude realizací opatření ovlivněno. Při výběru subjektů musí být zohledněno zaměření intervence a její případná specifická působnost na určitý typ podnikatelských subjektů (např. bude se týkat jen určitého oboru nebo velikostní kategorie firem či pouze živnostníků apod.), která je popsána v teorii změny a měla by být ověřena v úvodu hodnocení rozhovorem s realizátorem opatření. Vzorek v průzkumu by měl být diferenciován podle různých typů subjektů, u nichž lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem. Minimálním požadavkem je členění firem dle velikosti a vlastnictví. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat vnitřní variabilitu působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na objasnění, jakým konkrétním způsobem opatření ovlivní osoby nebo subjekty vstupující do podnikání a jaký aspekt procesu zakládání firmy bude ovlivněn nově vzniklými případně naopak odstraněnými administrativními bariérami případně zjednodušením určitých postupů a úkonů apod. Hodnotitel pomocí průzkumu zjistí rozsah a dodatečné náklady/úspory, které v procesu zakládání firmy/živnosti vzniknou (nebo budou odstraněny) v souvislosti s realizací opatření a zejména, jaký dopad na začínající podnikatele to bude mít ve smyslu, zda bude zcela ohroženo zahájení jejich podnikání nebo vzniknou pouze dodatečné náklady/úspory během tohoto procesu. Současně bude průzkumem zjištěn potenciální vliv zavedení opatření na vznik, případně zánik pracovních míst.

Data a informace zjištěné průzkumem případně z dostupné studie mapující dopad podobného opatření v referenčním území budou využity pro odhad dopadů do území. Bude zjištěna průměrná intenzita zakládání nových podnikatelských subjektů v území dopadu v posledních třech letech z dat Registru ekonomických subjektů (ČSÚ) nebo z jiných informačních databází ekonomických subjektů. Tento údaj bude porovnán se zjištěním v průzkumu (či z dostupné studie), které vyjadřuje, jakým způsobem bude ovlivněno snížení/zvýšení počtu nově zakládaných podnikatelských subjektů (v procentuálním vyjádření) v souvislosti se snížením nebo zvýšením administrativní zátěže v důsledku realizace intervence. Z toho bude odvozen čistý přírůstek/úbytek počtu nově zakládaných podnikatelských subjektů. Konečným dopadem do území bude daňová výtěžnost těchto firem vypočtená z jejich průměrné změny výkonů/zisků. Ta bude odhadnuta s využitím dat o daňových výnosech podnikatelských subjektů z DPH a DPFO/DPPO v konkrétním území (dostupná na vyžádání z Generálního finančního ředitelství ČR – GFŘ ČR). Bude vypočten průměrný výnos/ztráta pro státní rozpočet dle očekávaného nárůstu/poklesu počtu podnikatelských subjektů v souvislosti s realizací opatření a to s využitím průměrného daňového výnosu pro podnikatelský subjekt odvozený z dat GFŘ ČR. V případě, že dopadem budou pouze dodatečné náklady nebo naopak úspory podnikatelských subjektů v procesu zahajování podnikání, bude slovně ohodnocen potenciální dopad na fungování firem v prvotní fázi ve smyslu uspořené nebo naopak vynaložené finanční prostředků. Současně bude odhadnut konečný dopad na zaměstnanost v souvislosti s realizací opatření. Zjištěné informace o vlivu na zaměstnanost v průzkumu budou dopočteny na základní soubor všech dotčených firem s využitím informační databáze ekonomických subjektů (RES – ČSÚ nebo jiný zdroj). Z toho bude vypočten průměrný počet pracovních míst, které díky realizaci opatření vznikly nebo naopak nevznikly. Předpokladem bude, že tyto osoby pocházely z řad nezaměstnaných nebo poté byly zařazeny mezi uchazeče o zaměstnání na Úřadu práce (ÚP). Údaje o průměrné mzdě v území

dopadu (dostupné z ČSÚ nebo ÚP) a průměrných nákladech státu na podporu v nezaměstnanosti (ČSÚ, MPSV, ÚP, popř. specifických studií – např. studie Unicorn College<sup>59</sup>) budou sloužit k přepočtu na koncové dopady, jako je změna výdajů státu v důsledku změny nezaměstnanosti, zvýšení/snížení příjmů obyvatel v důsledku získání/ztráty zaměstnání a změna daňové výtěžnosti v důsledku změny zaměstnanosti.

## **Dopad na zatížení a náklady veřejné správy**

### **Pomocné otázky: Povede projekt/opatření k zvýšení nebo snížení zatížení veřejné správy v důsledku nových agend, nebo naopak k zvýšení efektivity vyřizování některých agend?**

V dané oblasti je hodnocena změna časového zatížení úřadů v důsledku zavedení nových agend, popř. změny ve vyřizování agend.

Postup pro vyčíslení nákladů veřejné správy je uváděn např. v materiálu Ministerstva vnitra „Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy“<sup>60</sup>.

Za účelem zjištění vstupních údajů (zejm. informací o časové náročnosti na výkon příslušné agendy, cílové skupině a počtu klientů, frekvenci agendy dle kapitoly 4.2 citované metodiky) se s ohledem na významnost projektu/opatření předpokládá provedení šetření/rozhovorů se zástupci dotčených územně samosprávných celků (ÚSC) identifikovaných dle parametrů projektu uvedených v teorii změny. V závislosti na počtu dotčených ÚSC, popř. jejich velikostní kategorii (budou-li se ÚSC odlišovat) bude šetření provedeno na omezeném vzorku těchto ÚSC (předpoklad oslovení 1 ÚSC za každou relevantní velikostní kategorii; počet zástupců každé kategorie bude nicméně zohledňovat celkový počet ÚSC zařazených do velikostní kategorie – viz také příloha č. 3 citované metodiky).

Konečný dopad na změnu (snížení/zvýšení) časové náročnosti vyřizování agend je vyčíslen ve formě změny celkových nákladů regulace v 1. roce platnosti regulace a v dalších letech platnosti regulace.

### **Pomocné otázky: Vyžaduje projekt vytvoření zcela nového nebo zásadní restrukturalizaci stávajícího úřadu?**

V dané oblasti dopadu bude posuzováno, jaký vliv bude mít vytvoření nového či zásadní restrukturalizace stávajícího úřadu zejména na změnu (nárůst/úbytek) počtu pracovníků ve veřejné správě (např. v souvislosti se zavedením nových agend, popř. úpravou stávajících agend – digitalizace apod.), případně na změnu nákladů spojených se zřízením/restrukturalizací a fungováním úřadu (může souviset se změnou počtu pracovníků, ale případně také se změnou rozsahu či administrativní/časové náročnosti vykonávaných agend<sup>61</sup>).

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkum u vybraného reprezentativního vzorku úřadů

<sup>59</sup> ČADIL, J. a kol. (2011): Odhad nákladů nezaměstnanosti z pohledu veřejných rozpočtů, Politická ekonomie, č. 5, s. 618-637. Dostupné z: <[www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf](http://www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf)>

<sup>60</sup> Ministerstvo vnitra (2007): Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy. MVČR. 17 s. Dostupné z: <[www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/](http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/)>

<sup>61</sup> Zde je potřeba vyhnout se případnému duplicitnímu započtení dopadů na zatížení veřejné správy v důsledku zavádění nových agend / zvýšení efektivity vyřizování agend v případě, že již byly tyto dopady kvantifikovány s využitím metodiky Ministerstva vnitra „Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy“.

ovlivněných projektem/opatřením v dotčeném území. Z šetření/průzkumu by měla vzejít informace o:

- celkové změně počtu dotčených pracovníků,
- popř. celkové změně nákladů spojených se zřízením/restrukturalizací a fungováním úřadu

Tyto údaje budou následně použity jako vstupy pro kvantifikaci konečných dopadů na:

- změnu (nárůst/pokles) disponibilních příjmů zaměstnanců (v důsledku nábory nových/propouštění stávajících zaměstnanců) a
- v kontextu změny (nárůst/úbytek) počtu pracovníků ve veřejné správě současně dopad na státní rozpočet (SR) spočívající ve změně (nárůst/pokles) výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti a ve změně (nárůst/pokles) daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) z daní z příjmů fyzických osob
- popř. změnu výdajů veřejné správy spojených se zřízením/restrukturalizací a fungováním úřadu / změnu efektivity veřejné (státní) správy

Kalkulace změny disponibilních příjmů zaměstnanců (nárůst/pokles disponibilních příjmů obyvatel) bude provedena na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce apod.) o průměrné čisté mzdě ve veřejné správě – na pozici/-ích, jejichž vznik/zánik lze předpokládat v souvislosti s vytvořením či restrukturalizací úřadu.

Kalkulace průměrných ročních příjmů v nezaměstnanosti bude provedena opětovně na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce, popř. specifických studií a publikací – např. studie Unicorn College<sup>62</sup>, publikace VÚPSV<sup>63</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti.

Následně bude vyčíslen rozdíl ročních čistých mezd nových/propouštěných zaměstnanců ve veřejné správě dle zjištěných sekundárních dat a průměrného ročního příjmu ubyvších/přibyvších nezaměstnaných z výplat podpor v nezaměstnanosti. Výsledkem bude vyčíslení a) celkové změny výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti, b) celkové změny disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců) dotčených projektem/opatřením. Z těchto disponibilních příjmů (které lze vnímat jako transfery s ohledem na předpoklad, že je obyvatelé dále utratí za zboží či služby a tyto prostředky se tedy přesunou k podnikatelům či dalším institucím) bude následně jako konečný dopad vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) v souvislosti s výběrem daní z příjmů fyzických osob.

Případná změna efektivity veřejné (státní) správy bude vyčíslena jako rozdíl mezi stávajícím a plánovaným rozpočtem nového/restrukturalizovaného úřadu s využitím sekundárních dat (srovnání rozpočtů úřadů o různé velikosti/zajišťujících různé typy agend), popřípadě průzkumu provedeného u vybraného vzorku úřadů (zjištění stávajících nákladů na realizaci agend a předpokládaných nových nákladů/úspory).

---

<sup>62</sup> Čadil, J. (2011): Analýza nákladů veřejných rozpočtů na středního nezaměstnaného. 49 s. Dostupné z: <[http://server.universium.cz/publikace/10\\_analyza\\_nakladu\\_ver\\_rozpocetu\\_stredni\\_nezamestnany.pdf](http://server.universium.cz/publikace/10_analyza_nakladu_ver_rozpocetu_stredni_nezamestnany.pdf)>

<sup>63</sup> Jahoda, R., Godarová, J. (2016): Odhad nákladů veřejných rozpočtů vynakládaných na jednoho nezaměstnaného. VÚPSV, v.v.i., Praha. 47 s. Dostupné z: <[http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz\\_412.pdf](http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz_412.pdf)>

## **Dopad na vlastnická práva a vývoj cen nemovitostí v dotčeném území**

**Pomocné otázky: Dotkne se projekt/opatření vlastnických práv (půda, nemovitý majetek) soukromých osob a subjektů? Bude nějakým způsobem omezovat nákup, prodej nebo nakládání s majetkem soukromých osob a subjektů?**

V této části se bude hodnotit dopad opatření/intervence na vlastnická práva soukromých osob a subjektů k půdě nebo jinému nemovitému majetku, a také bude hodnoceno to, jestli se realizací projektu změní podmínky vlastníků pro nakládání s tímto majetkem (nákup, prodej, přestavba, využívání k podnikatelské činnosti apod.).

Pro zajištění potřebných informací a dat je třeba získat údaje od realizátora samotného opatření, poté od vlastníků nemovitostí v dotčeném území a tyto informace budou doplněny expertním posouzením očekávaného/předpokládaného vývoje na trhu nemovitostí od vybraných realitních kanceláří.

Před samotným hodnocením bude nutné získat podrobné informace o parametrech projektu/opatření od subjektu, který její realizaci navrhuje nebo ji má na starosti. Zejména je nutné zjistit konkrétní nastavení projektu, jeho zaměření (o jaký typ projektu se jedná, jaké jsou jeho dílčí části apod.), rozsah a očekávaný dopad na vlastnická práva a nakládání s majetkem přímo dotčených subjektů v území, které bude projekt ovlivňovat, tak jak je vidí samotný realizátor opatření. Tím budou doplněny informace o opatření uvedené v teorii změny.

S těmito informacemi bude proveden průzkum (terénní šetření) mezi vlastníky nemovitostí v bezprostředním okolí realizace projektu (minimálně je předpokládáno rámcové pokrytí dotčených subjektů). Vzorek subjektů v průzkumu by měl být diferenciován podle různých typů subjektů<sup>64</sup>, u nichž lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat vnitřní variabilitu.

Průzkum bude zaměřen na předpokládané ovlivnění vlastnických práv dotčených subjektů a jejich subjektivní percepci dílčích aspektů, které se váží ke způsobu nakládání s vlastním majetkem (např. ztížená/zlepšená možnost prodeje/pronájmu, restrikce/zlepšení týkající se rekonstrukce/přestavby nebo rozšíření, provozování podnikatelských činností apod.). U podnikatelských subjektů provozujících v území dopadu svou činnost budou otázky zaměřeny na získání informací a dat o tom, jakým konkrétním způsobem bude jejich podnikání ovlivněno (např. při vybudování obchvatu obce/rychlostní komunikace nahrazující současnou silnici se rapidně sníží počet projíždějících osob, kterým může podnik nabízet své služby apod.) a jak se to může projevit na jejich výnosech/obratech.

Informace získané průzkumem v terénu a rozhovorem s realizátorem opatření/projektu budou využity k rámcovému popisu toho, jestli dojde ke změně podmínek nakládání s nemovitém majetkem, v jakých konkrétních oblastech a s jakou intenzitou (formou slovního hodnocení). Toto hodnocení bude doplněno o kvantifikaci (odhad) konečného dopadu, kterým může být nejčastěji hrubé vyčíslení změny ceny nemovitosti srovnáním s podobným územím (kde došlo v minulosti k realizaci podobného projektu) a to např. s využitím dat inzertních serverů nemovitostí nebo rozhovorem/dotazem na několik vybraných realitních kanceláří a jejich expertním zhodnocením situace. U podnikatelských subjektů provozujících v území dopadu svou činnost bude hodnocení doplněno o hrubé vyčíslení změny výnosů/obratu při změně možností využití nemovitost k podnikání,

---

<sup>64</sup> Minimálně by měl být vzorek členěn na soukromé vlastníky nemovitého majetku a podnikatelské subjekty

a to na základě dat a informací z rozhovorů s vlastníky firem, případně s využitím srovnání s podobnými firmami v jiné lokalitě.

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření cenu nemovitostí v území?**

V této části se bude hodnotit dopad opatření/intervence na cenu nemovitostí v území, tedy na to, jak jeho realizace konkrétně ovlivní hodnotu nemovitého majetku vlastníků v dotčeném území dopadu.

Před samotným hodnocením bude nutné získat podrobné informace o parametrech projektu/opatření od subjektu, který je za její realizaci zodpovědný nebo ji navrhuje. Zejména je nutné zjistit konkrétní nastavení projektu, jeho zaměření (o jaký typ projektu se jedná, jaké jsou jeho dílčí části apod.), rozsah či způsoby, jimiž se bude projevovat dopad na cenu nemovitostí v území. Tím budou doplněny informace o projektu uvedené v teorii změny. Současně budou kontaktovány subjekty na reálním trhu (makléři, realitní kanceláře) pro získání expertních informací o cenách a poměrech, které ceny ovlivňují v dané lokalitě.

Jako první krok v samotném hodnocení bude provedeno porovnání s referenční lokalitou s podobnými charakteristikami, kde byl realizován obdobný projekt, přičemž musí být zajištěna porovnatelnost, tedy minimálně musí jít o typ území s příbuznými charakteristikami ve smyslu rozdělení venkovské vs. městské území a velikosti daného sídla, s podobnou strukturou dotčených subjektů. Retrospektivně bude v referenčním území zjištěn vývoj cen před a po realizaci dle cenové mapy (je-li dostupná) nebo dotazem na realitní kancelář působící v dané oblasti. Toto zjištění bude provedeno na vzorku nemovitostí, který bude alespoň rámcově pokrývat strukturu typů nemovitostí v území dopadu (alespoň v členění na rodinné domy, bytové domy, podnikatelské nemovitosti, apod.).

Vzorek by měl být diferenciován podle různých typů subjektů, u nichž lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Informace získané tímto průzkumem „od stolu“ budou využity k dopočtu na celý soubor dotčených nemovitostí a hodnotitel provede kvantifikaci (odhad) dopadů – tedy vypočtení snížení/zvýšení hodnoty majetku vlastníků v území dopadu o určitou část (vyjádřenou procentuálním nárůstem/poklesem). Tyto údaje spolu s informacemi o povaze opatření použije hodnotitel k slovnímu popisu hodnocení možných koncových dopadů a projevů na cílové skupině (např. zhoršená/zlepšená finanční situace domácností vlastníků nemovitostí, zhoršená/zlepšená dostupnost úvěrů kvůli nižší možnosti ručení apod., nižší/vyšší potenciální příjmy při prodeji/pronájmu nemovitostí).

### **Dopad na intenzitu vědy a výzkumu**

**Pomocné otázky: Bude mít realizace projektu/opatření dopad na zvýšení rozsahu/kvality výzkumných aktivit ve výzkumných organizacích (zahrnuje akademické instituce i veřejné výzkumné instituce)?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jak se změní ekonomický přínos uplatnění absolventů (výzkumníků) na trhu práce, přínos vzniku spin-off/spin-out firem v dotčeném území a nepřímé

dopady do území (např. vyšší útrata studentů, větší koncentrace osob s vyšším platem apod.) v důsledku změny kvality nebo rozsahu výzkumu ve výzkumných organizacích.

Pro zjištění potřebných informací a dat je nutné kontaktovat dotčené výzkumné organizace a v případě intervencí zaměřených na aplikovaný či orientovaný výzkum také dotčené firmy, na které bude mít intervence dopad. Kontaktován bude také realizátor opatření, od něhož budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

Od výzkumných organizací a firem budou získány informace o předpokládaných dopadech na rozsah/kvalitu výzkumných aktivit ve výzkumných organizacích, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat. Otázky budou směřovat také na důsledky změn pro výzkumnou organizaci a na to, jak se změny vyvolané intervencí projeví v chování výzkumné organizace jako celku, v jejím postavení, apod. Dále budou otázky směřovat na konkrétní přínosy změn ve výzkumné organizaci pro území, které je intervencí ovlivněno.

Hodnotitel provede kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi výzkumnými organizacemi, případně také firmami v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. výzkumné organizace orientované na přírodní vědy v případě intervencí zaměřených na odvětví life-sciences a firmy podnikající v oblasti spojené s life-science nebo využívající jeho výstupy). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených výzkumných organizací a firem s ohledem na jejich velikost a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčtenější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o spolupráci firem s akademickou sférou a uplatnění absolventů VŠ v praxi (tj. v případě VŠ, kam absolventi odcházejí a v případě firem, odkud absolventy získávají a jak jim vyhovují; jak se intenzita a charakter spolupráce (včetně komercializace) projeví na platech a počtech výzkumníků a jejich ochotě zakládat spin-off společnosti či start-upy). V případě změn v kvalitě/rozsahu výzkumu, které se nedotýkají bezprostředně firem/aplikací, se musí otázkami zjistit, jaké jiné konkrétní přínosy ze změny kvality/rozsahu výzkumu pro území plynou či jak se mohou projevit. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změny kvality/rozsahu výzkumu (např. výdaje/útraty studentů, zaměstnanců a akcí, jež vznikly či případně nevznikly v důsledku změny kvality výzkumu ve výzkumných organizacích), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsanému v teorii změny.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálně dopad na změnu kvality/rozsahu výzkumu a jak se tato změna v území projeví (tedy například přilákáním studentů a jejich udržením v území po absolvování studia, častějším pořádáním prestižních akcí v oblasti vědy, apod.). To bude provedeno kvantifikací (odhadem) ekonomických dopadů změny kvality/rozsahu výzkumu, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území prostřednictvím udržení/přilákání absolventů v území a jejich uplatnění na trhu práce, zvýšením počtu/kvality vědeckých pracovníků a tím jejich platů či počtem spin-off společností a start-upů. Tyto hodnoty předpokládaného dopadu



budou přepočteny na skutečný konečný dopad v podobě ekonomického přínosu, tedy na změnu výše platů (průměrná výše mezd bez ohledu na pozici a odvětví), koupěschopnosti těchto osob, a tedy daňové výtěžnosti, stejně jako daňové výtěžnosti spin-off společností a start-upů vzniklých v důsledku změny kvality a rozsahu výzkumu na VO. Dalším výsledkem bude zjištění rozsahu přínosů výsledků VaV z VO pro firmy, což představuje nepřímý dopad zvýšení kvality a rozsahu výzkumu ve VO. Dopad bude hodnocen ve finančním vyjádření, kdy na základě informací zjištěných v průzkumu bude odhadnuta změna tržeb v důsledku inovací produktů/procesů, k nimž mohou přispět výstupy VaV z VO. Dále bude zjištěna a vyčíslena daňová výtěžnost předpokládaných spin-off firem výzkumných organizací, k jejichž založení může intervence dle jejího zaměření pravděpodobně v přímém či nepřímém důsledku vést (dle parametrů a obsahu intervence), a dále daňová výtěžnost existujících podniků zejména v oblasti služeb v dotčeném území.

### **Pomocné otázky: Bude mít realizace projektu/opatření dopad na zvýšení rozsahu a kvality výzkumných aktivit ve firemním sektoru?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít opatření/intervence na změnu kvality nebo rozsahu firemních výzkumných aktivit, jak se tato změna projeví na ekonomické výkonnosti dotčených firem a jaké budou konkrétní dopady v území.

Pro zjištění potřebných informací a dat o obsahu intervence a jejích předpokládaných dopadech na cílovou skupinu je nutné kontaktovat nejprve samotného realizátora opatření a pak také dotčené firmy v cílové skupině, na které bude mít intervence dopad. Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

Od firem budou získány informace o předpokládaných dopadech na rozsah výzkumných aktivit ve firmě, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat. Otázky budou směřovat také na důsledky změn v rozsahu, kvalitě nebo zaměření vlastních výzkumných aktivit pro samotnou firmu a na to, jak se změny vyvolané intervencí projeví v chování firmy jako celku, v jejím postavení na trhu, ekonomických charakteristikách, apod. Dále budou otázky směřovat na konkrétní přínosy změn vyvolaných intervencí ve firmách, které se mohou projevit v území dopadu.

Hodnotitel provede kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi firmami v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. zaměření projektu na podporu VaV aktivit určité velikostní skupiny firem, oborového zaměření či regionu – strukturálně postižené regiony apod.). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených firem, např. s ohledem na jejich velikost a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčtenější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně, tedy například firmy, které VaV vykonávají soustavně a dlouhodobě a vedle nich i firmy, které VaV aktivity dosud nevykonávaly (nebo pouze příležitostně) a opatření by pravidelné VaV aktivity mohlo podnítit. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o změně rozsahu a kvality výzkumných aktivit v dotčených firmách vyvolaných realizací opatření, jaké mají tyto změny povahu a jak se projeví ve fungování firmy (např. rychlejší/efektivnější vyvinutí nové technologie používané ve firmě, rychlejší zavádění produktových inovací apod.). V případě změn v rozsahu/kvalitě výzkumu, které se nedotýkají bezprostředně aplikací výsledků výzkumu do komerční praxe, se musí otázkami zjistit, jaké jiné konkrétní přínosy ze změny rozsahu/kvality výzkumu pro firmy a zprostředkovaně pro území plynou či jak se mohou v budoucnu projevit. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změny rozsahu výzkumu (např. výdaje/útraty zaměstnanců pracujících ve VaV, jejichž místa vznikla v důsledku změny rozsahu/kvality výzkumu ve firmách), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsánému v teorii změny.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálně dopad na změnu rozsahu nebo kvality výzkumu ve firmách a jak se tato změna výzkumných aktivit firem v území projeví (např. zvýšenou konkurenceschopností firem v důsledku růstu vytvořené přidané hodnoty na základě výstupů výzkumu aplikovaného ve firemních aktivitách, nebo ve změně koupěschopnosti dané růstem platů VaV zaměstnanců). To bude provedeno kvantifikací (odhadem) ekonomických dopadů změny rozsahu výzkumných aktivit ve firmách, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území prostřednictvím změny vytvořené přidané hodnoty/zisků firem a změny výše mezd osob zaměstnaných ve VaV ve srovnání s ostatním personálem. Tyto hodnoty předpokládaného dopadu budou přepočteny na konečný dopad v podobě ekonomického přínosu pro dané území, tedy prostřednictvím změny počtu VaV pracovníků či jejich mezd, což povede ke změně koupěschopnosti těchto osob a potažmo změně kupní síly v dotčeném území. V kombinaci se změnou vytvořené přidané hodnoty a zisků/výkonů dotčených firem bude vyjádřena změněná daňová výtěžnost jako dopad do území. V rámci nepřímých dopadů vzniklých především v důsledku zvýšené koupěschopnosti nových zaměstnanců ve VaV, budou kvantifikovány změny v růstu zisků existujících podniků zejména v oblasti služeb v dotčeném území prostřednictvím konečného dopadu v podobě daňové výtěžnosti, a to odhadem změny výkonů.

#### **Pomocné otázky: Povede projekt k intenzivnější spolupráci firemního sektoru s akademickými/výzkumnými institucemi?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít realizovaná intervence na změnu intenzity a povahy spolupráce akademického a soukromého sektoru a jaký to přinese oběma stranám ekonomický přínos v dotčeném území a jak to ovlivní realizaci inovací (produktů/procesů) ve firmách vzniklých v důsledku spolupráce s výzkumnými organizacemi (VO<sup>65</sup>).

Pro zjištění potřebných informací a dat o obsahu intervence a jejích předpokládaných dopadech na cílovou skupinu je nutné provést průzkum mezi dotčenými výzkumnými organizacemi a firmami, na které bude mít intervence dopad. Současně také rozhovorem s realizátorem intervence bude ověřeno zaměření a charakter samotné intervence a její konkrétní parametry a očekávané výstupy a způsoby ovlivnění cílové skupiny. Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o

---

<sup>65</sup> Zahrnuje akademické výzkumné organizace, veřejné i soukromé výzkumné instituce

intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

Od výzkumných organizací a firem budou získány informace o předpokládaných dopadech intervence na intenzitu jejich současné či potenciální spolupráce s VO, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat. Otázky budou směřovat také na důsledky změn pro výzkumné organizace a firmy a na to, jak se změny vyvolané intervencí projeví v chování výzkumné organizace a firmy jako celku, v jejich postavení na trhu či v mezinárodní konkurenceschopnosti (a to i VO), apod. Dále budou otázky směřovat na konkrétní přínosy změn ve výzkumných organizacích a firmách pro území, které je intervencí ovlivněno.

Hodnotitel provede kvalitativní průzkum (terénní šetření/on-line dotazníkové šetření) mezi výzkumnými organizacemi a firmami v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. výzkumné organizace orientované na materiálové vědy a strojírenství v případě intervencí zaměřených na strojírenský průmysl a firmy podnikající v oblasti spojené se strojírenstvím nebo firmy, které jsou na jeho výstupech závislé). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených výzkumných organizací a firem, např. s ohledem na jejich velikost a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčtenější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně. Z každé takovéto skupiny je třeba oslovit několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o intenzitě a povaze výzkumné spolupráce firem s akademickou sférou a mechanismu působení intervence ve smyslu ovlivnění rozsahu, předmětu a výsledků této spolupráce. Zejména bude průzkum zjišťovat konkrétní projevy zlepšené spolupráce obou sektorů na ekonomickou výkonnost a konkurenceschopnost firem (efektivnější vyvinutí inovací a jejich ekonomický přínos pro firmu, zajištění kvalitnějších lidských zdrojů, vyřešení konstrukčních či vývojových problémů apod.), konkrétně jak jsou v tomto důsledku ovlivněny výkony/tvorba přidané hodnoty firem. V případě změn v intenzitě vzájemné spolupráce, které se nedotýkají bezprostředně firem/VO, se musí otázkami zjistit, jaké jiné konkrétní přínosy ze změny intenzity spolupráce pro území plynou či jak se mohou projevit. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změny spolupráce firem a VO (např. zvýšení atraktivity území v důsledku pozitivní „atmosféry“ pro spolupráci příchodem VaV center zahraničních firem<sup>66</sup>), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsanému v teorii změny.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálně dopad na změnu intenzity a povahy spolupráce firem a výzkumných organizací a jak se tato změna v území projeví (tedy například vznikem spin-off firem, které přispějí k růstu regionálně zakořeněného sektoru domácích firem, zlepšením kvality VaV ve firmách a v jeho důsledku vyšší inovační výkonnosti apod.). To bude provedeno kvantifikací (odhadem) ekonomických dopadů změny intenzity a povahy spolupráce, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území prostřednictvím (potenciálního) vzniku spin-off firem a inovací (produktů/procesů) ve firmách vzniklých v důsledku spolupráce s VO. Tyto

---

<sup>66</sup> Jedná se především o posun stávajících poboček v rámci firemní hierarchie (hodnotového řetězce), což vede k růstu/poklesu vytvořené přidané hodnoty, či přilákáním zcela nových společností, které budou v území realizovat aktivity s vysokou/nízkou přidanou hodnotou (např. vývoj nebo podnikový výzkum).

hodnoty předpokládaného dopadu budou s využitím informací a dat z průzkumu přepočteny na skutečný konečný dopad v podobě ekonomického přínosu, kdy bude odhadnuta změna tržeb v důsledku inovací produktů/procesů, k nimž mohou přispět výstupy VaV z VO a v tomto důsledku daňová výtěžnost firem. Dále bude zjištěna a vyčíslena daňová výtěžnost předpokládaných spin-off firem, k jejichž založení může intervence dle jejího zaměření pravděpodobně v přímém či nepřímém důsledku vést (dle parametrů a obsahu intervence).

## **Dopad na inovační výkonnost**

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt inovační výkonnost - zavádění nových/inovovaných produktů, technologií, výrobních procesů, nových způsobů přístupu k zákazníkům?**

V této oblasti se bude hodnotit to, jakým způsobem ovlivňuje realizace opatření/intervence inovační výkonnost podniků v území a tím přispívá k zavádění inovovaných produktů, procesů a inovacím jiných aspektů fungování firem (např. způsobu přístupu k zákazníkům), jež ovlivňují jejich celkovou ekonomickou výkonnost.

Pro samotné hodnocení dopadů do území je nutné získat podrobné informace a data od subjektu, jenž je zodpovědný za přípravu a realizaci opatření/intervence a také od firem, na něž má toto opatření působit a které jsou cílovou skupinou pro realizaci intervence. Určení této skupiny firem/podnikatelů by mělo vycházet z obsahu samotné intervence a předpokládaného mechanismu působení, který je popsán v teorii změny sestavené v úvodu celého hodnocení a mělo by být ověřeno rozhovorem s realizátorem intervence.

Od subjektu zodpovědného za realizaci opatření je nutné získat informace o konkrétním obsahu dané intervence (jakým způsobem a jakými nástroji bude vyšší inovační výkonnost firem podporována, jak budou tyto nástroje fungovat), jaký je rozsah intervence a očekávané cílové skupiny firem, které budou z realizace opatření benefitovat, jaké jsou podmínky úspěšnosti intervence a naopak bariéry, které její fungování mohou ohrozit. Tím budou doplněny informace o projektu uvedené v teorii změny. Současně je nutné v průzkumu mezi firmami z cílové skupiny získat informace o očekávaných změnách v jejich fungování, které intervence vyvolá a jak tyto změny budou působit na zvýšení inovační výkonnosti podniků a růst jejich konkurenceschopnosti a ekonomické výkonnosti a jak se tyto změny projeví v území.

Hodnotitel provede průzkum ve formě terénního šetření případně on-line dotazníkového šetření<sup>67</sup> mezi firmami v cílové skupině, které budou identifikovány v souladu s teorií změny a na základě obsahu a zaměření intervence (např. MSP s potenciálem využití výsledků výzkumu/služeb výzkumných organizací pro zvýšení své inovační výkonnosti v případě projektu inovačních voucherů v určitém území). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených firem s ohledem na jejich velikost a vlastnictví tak, aby pokrýval nejčastější druhy/typy subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek je třeba vybrat tak, aby zahrnoval nejčastější typy subjektů, u kterých lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišně a z každé takové skupiny alespoň několik zástupců, aby bylo možné postihnout variabilitu působení dané intervence.

---

<sup>67</sup> Volba metody průzkumu je odvislá od rozsahu opatření, počtu firem v cílové skupině a jejich umístění v území

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o tom, jak čelní představitelé firem (majitelé, manažeři řídící podnik) hodnotí příspěvek intervence ke změně inovační výkonnosti firem, v jakých konkrétních aspektech fungování firmy bude inovační výkonnost díky intervenci ovlivněna (budou snadněji/ve větší míře zaváděny inovované produkty/procesy nebo dojde k obsazení nových trhů v produktovém nebo geografickém smyslu, změní se přístup k zákazníkům) nebo zdali budou odstraněny bariéry, které vzniku nebo využívání inovací brání. A jak se tyto změny, ke kterým intervence přispěje, projeví na celkovém fungování firmy, zejména na jejích růstových charakteristikách (jak se změní exportní výkonnost, tržby/výkony firmy, případně zda intervence povede ve svém důsledku ke vzniku/zániku pracovních míst).

Získané informace a data budou využity k odhadu dopadu intervence do území. Na základě zjištěného ovlivnění inovační výkonnosti v dotazovaných firmách bude proveden dopočet na celý základní soubor firem (vzhledem k předpokládanému rozsahu intervence) a bude kvantifikován (odhadnut) vliv na změnu výkonů firem. Konečným dopadem do území bude v tomto případě změna v daňové výtěžnosti firem v souvislosti se změnami v jejich výkonech/ziscích. U vlivu na zaměstnanost (nastane-li) bude dopadem do území zvýšená/snížená koupěschopnost obyvatel v důsledku tvorby/zániku pracovních míst. V případě zaměstnanosti bude uvažováno, že nová pracovní místa budou obsazena nezaměstnanými osobami. K přepočtu na koncové dopady poslouží data o průměrných ročních příjmech v nezaměstnanosti. Tyto údaje (dostupné z ČSÚ, MPSV, ÚP, popř. specifických studií – např. studie Unicorn College<sup>68</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti budou porovnány s údaji o průměrné mzdě v daném území (s využitím dat o průměrných mzdách v regionu z ČSÚ případně ÚP) a tím zjištěn rozdíl v příjmech nově zaměstnaných osob vůči jejich předchozí podpoře v nezaměstnanosti. Pokud intervence povede ke ztrátě pracovních míst, bude hodnotitel postupovat opačným způsobem a budou tak odhadnuty vzniklé náklady státního rozpočtu v souvislosti se změnou zaměstnanosti.

## **Dopad na zaměstnanost a trh práce**

### **Pomocné otázky: Povede projekt/opatření přímo či nepřímo k vzniku nebo zániku pracovních míst?**

V dané oblasti dopadu bude posuzováno, jaký vliv bude mít projekt/opatření na změnu (nárůst/pokles) zaměstnanosti.

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkum v území dopadu a v cílové skupině ovlivněných subjektů identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny.

Z šetření/průzkumu by měla vzejít informace o celkovém počtu nově vzniklých či zaniklých pracovních míst, a to jak přímo v dotčených oblastech/sectorech/odvětvích ekonomiky, tak také nepřímo (zprostředkovaně) v oblastech/sectorech/odvětvích realizací projektu/opatření bezprostředně dotčených<sup>69</sup>.

<sup>68</sup> ČADIL, J. a kol. (2011): Odhad nákladů nezaměstnanosti z pohledu veřejných rozpočtů, Politická ekonomie, č. 5, s. 618-637. Dostupné z: <[www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf](http://www.vse.cz/polek/download.php?jnl=polek&pdf=811.pdf)>

<sup>69</sup> např. projekt zaměřený na vybudování nové investice – výrobního závodu – předpokládá vytvoření přímých nových pracovních míst v tomto závodě a po přechodné období výstavby závodu také ve stavebních firmách realizujících tuto investici, dále lze očekávat zprostředkovaně vznik pracovních míst u subdodavatelů, popř. odběratelů a v návazných odvětvích (např. stravovací služby, ubytovací služby apod.)

Tyto údaje budou následně použity jako vstupy pro kvantifikaci konečných dopadů na:

- změnu (nárůst/pokles) disponibilních příjmů zaměstnanců (v důsledku nábory nových/propouštění stávajících zaměstnanců) a
- v kontextu změny (nárůst/úbytek) počtu pracovníků současně dopad na státní rozpočet (SR) spočívající ve změně (nárůst/pokles) výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti a ve změně (nárůst/pokles) daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) z daní z příjmů fyzických osob

Kalkulace změny disponibilních příjmů zaměstnanců (nárůst/pokles disponibilních příjmů obyvatel) bude provedena na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce apod.) o průměrné čisté mzdě v přímo v dotčených oblastech/sektorech/odvětvích ekonomiky, tak také nepřímo (zprostředkovaně) v oblastech/sektorech/odvětvích realizací projektu/opatření bezprostředně dotčených.

Kalkulace průměrných ročních příjmů v nezaměstnanosti bude provedena opětovně na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce, popř. specifických studií a publikací – např. studie Unicorn College<sup>70</sup>, publikace VÚPSV<sup>71</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti.

Následně bude vyčíslen rozdíl ročních čistých mezd nových/propuštěných zaměstnanců v dotčených oblastech/sektorech/odvětvích ekonomiky dle zjištěných sekundárních dat a průměrného ročního příjmu ubyvných/přibyvších nezaměstnaných z výplat podpor v nezaměstnanosti. Výsledkem bude vyčíslení a) celkové změny výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti, b) celkové změny disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců) dotčených projektem/opatřením. Z těchto disponibilních příjmů (které lze vnímat jako transfery s ohledem na předpoklad, že je obyvatelé dále utratí za zboží či služby a tyto prostředky se tedy přesunou k podnikatelům či dalším institucím) bude následně jako konečný dopad vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) v souvislosti s výběrem daní z příjmů fyzických osob.

**Pomocné otázky: Ovlivňuje projekt/opatření nějakým způsobem zaměstnatelnost vybraných cílových skupin? (handicapovaní, matky po mateřské dovolené, absolventi, pracující v předdůchodovém věku apod.)**

V dané oblasti dopadu bude posuzováno, jaký vliv bude mít projekt/opatření na změnu (nárůst/pokles) zaměstnanosti (zaměstnatelnosti) tzv. ohrožených cílových skupin.

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů se předpokládá provedení šetření na trhu práce v území dopadu ve vybraných ohrožených cílových skupinách (handicapovaní, matky po mateřské dovolené, absolventi, pracující v předdůchodovém věku apod.) s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkumu ve vzorku firem dotčených projektem/opatřením, zaměřeného na zjišťování ochoty zaměstnavatelů zaměstnat ohrožené cílové skupiny.

Z šetření/průzkumu by měla vzejít informace o celkové situaci na trhu práce ve vazbě na dotčené cílové skupiny (tzn. např. údaje o počtu evidovaných absolventů, osob v předdůchodovém věku, handicapovaných atd. na úřadech práce v dotčeném území, údaje o zaměstnávání těchto cílových skupin – např. počet zaměstnaných v daných cílových skupinách za uplynulý rok apod.), z níž bude

<sup>70</sup> Čadil, J. (2011): Analýza nákladů veřejných rozpočtů na středního nezaměstnaného. 49 s. Dostupné z: <[http://server.universium.cz/publikace/10\\_analyza\\_nakladu\\_ver\\_rozpocpu\\_stredni\\_nezamestnany.pdf](http://server.universium.cz/publikace/10_analyza_nakladu_ver_rozpocpu_stredni_nezamestnany.pdf)>

<sup>71</sup> Jahoda, R., Godarová, J. (2016): Odhad nákladů veřejných rozpočtů vynakládaných na jednoho nezaměstnaného. VÚPSV, v.v.i., Praha. 47 s. Dostupné z: <[http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz\\_412.pdf](http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz_412.pdf)>

hodnotitel moci odvodit předpokládaný trend vývoje (tj. např. k jaké změně zaměstnatelnosti těchto cílových skupin – v % či absolutních hodnotách – může dojít v důsledku realizace projektu/opatření).

Na základě těchto údajů dojde ke kvantifikaci počtu nově vzniklých či zaniklých pracovních míst u ohrožených cílových skupin, a to jak přímo v dotčených oblastech/sektorech/odvětvích ekonomiky, tak také nepřímo (zprostředkovaně) v oblastech/sektorech/odvětvích realizací projektu/opatření bezprostředně dotčených<sup>72</sup>.

Tyto údaje budou následně použity jako vstupy pro kvantifikaci konečných dopadů na:

- změnu (nárůst/pokles) disponibilních příjmů zaměstnanců (v důsledku nábory nových/propouštění stávajících zaměstnanců) a
- v kontextu změny (nárůst/úbytek) počtu pracovníků současně dopad na státní rozpočet (SR) spočívající ve změně (nárůst/pokles) výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti, popř. dalších pobíraných dávek podpor (např. invalidní důchod, dávky pomoci v hmotné nouzi apod.), a ve změně (nárůst/pokles) daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) z daní z příjmů fyzických osob

Kalkulace změny disponibilních příjmů zaměstnanců v rámci vybraných cílových skupin (nárůst/pokles disponibilních příjmů obyvatel) bude provedena na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce apod.) o průměrné čisté mzdě – na pozici/-ích, jejichž vznik/zánik lze předpokládat v souvislosti s realizací projektu/opatření.

Kalkulace průměrných ročních příjmů v nezaměstnanosti bude provedena opětovně na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce, popř. specifických studií a publikací – např. studie Unicorn College<sup>73</sup>, publikace VÚPSV<sup>74</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti, popř. dalších pobíraných dávek podpor (např. invalidní důchod, dávky pomoci v hmotné nouzi apod.).

Následně bude vyčíslen rozdíl ročních čistých mezd nových/propuštěných zaměstnanců v rámci vybraných cílových skupin dle zjištěných sekundárních dat a průměrného ročního příjmu ubyvších/přibyvších nezaměstnaných z výplat podpor v nezaměstnanosti. Výsledkem bude vyčíslení a) celkové změny výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti, b) celkové změny disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců) z ohrožených cílových skupin dotčených projektem/opatřením. Z těchto disponibilních příjmů (které lze vnímat jako transfery s ohledem na předpoklad, že je obyvatelé dále utratí za zboží či služby a tyto prostředky se tedy přesunou k podnikatelům či dalším institucím) bude následně jako konečný dopad vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) v souvislosti s výběrem daní z příjmů fyzických osob.

---

<sup>72</sup> např. projekt zaměřený na vybudování nové investice – výrobního závodu – předpokládá vytvoření přímých nových pracovních míst v tomto závodě a po přechodné období výstavby závodu také ve stavebních firmách realizujících tuto investici, dále lze očekávat zprostředkovaně vznik pracovních míst u subdodavatelů, popř. odběratelů a v návazných odvětvích (např. stravovací služby, ubytovací služby apod.)

<sup>73</sup> Čadil, J. (2011): Analýza nákladů veřejných rozpočtů na středního nezaměstnaného. 49 s. Dostupné z: <[http://server.universium.cz/publikace/10\\_analyza\\_nakladu\\_ver\\_rozpocpu\\_stredni\\_nezamestnany.pdf](http://server.universium.cz/publikace/10_analyza_nakladu_ver_rozpocpu_stredni_nezamestnany.pdf)>

<sup>74</sup> Jahoda, R., Godarová, J. (2016): Odhad nákladů veřejných rozpočtů vynakládaných na jednoho nezaměstnaného. VÚPSV, v.v.i., Praha. 47 s. Dostupné z: <[http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz\\_412.pdf](http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz_412.pdf)>

## **Dopad na strukturu/kvalitu pracovních míst**

### **Pomocné otázky: Ovlivňuje projekt/opatření kvalitu pracovních míst v dotčeném území?**

V dané oblasti bude hodnoceno, zda a případně jakou měrou může projekt/opatření kvalitativně ovlivnit změnu struktury pracovních pozic v dotčeném území, tzn. například, zda realizace projektu přispěje k nárůstu potřeby pracovních pozic s vyšší kvalifikací.<sup>75</sup>

Tato potřeba by se měla projevit ve změně disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců) v dotčeném území v důsledku změny (předpoklad zvýšení) požadované kvalifikace a v konečném důsledku pak ve změně daňové výtěžnosti státu z odváděných daní z příjmů fyzických osob (kdy lze předpokládat, že vyšší požadovaná kvalifikace se promítne do vyššího platového ohodnocení zaměstnanců).

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkum v území dopadu a v cílové skupině ovlivněných subjektů identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny.

Z šetření/průzkumu hodnotitel stanoví velikost dotčené cílové skupiny – tzn. počet pracovních pozic ve firmách v dotčeném území, u nichž je reálný předpoklad, že budou vyžadovat pracovní sílu s vyšší kvalifikací oproti kvalifikaci stávající.

Dále hodnotitel s využitím sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úradů práce apod.) o průměrné čisté mzdě – na pozicích dotčených změnou kvalifikace – vyčíslí rozdíl ve mzdách současných pracovních pozic (se stávající kvalifikací) a nových pracovních pozic (po změně kvalifikace), z něhož bude vyčíslena celková změna disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců).

Z této změny bude následně vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu z odváděných daní z příjmů fyzických osob.

### **Pomocné otázky: Ovlivňuje projekt/opatření nějakým způsobem přístup pracujících a nezaměstnaných k dalšímu vzdělávání a rekvalifikacím?**

V této oblasti bude zjišťováno, jak intervence ovlivní nabídku (kapacitu), přístupnost a využívání kurzů celoživotního vzdělávání (CŽV) či rekvalifikací a jaký bude jejich dopad na uplatnitelnost absolventů kurzů CŽV/rekvalifikací na trhu práce. V konečném důsledku bude tedy zjišťován dopad na změnu nezaměstnanosti dotčených osob a z toho vyplývající daňovou výtěžnost státu (jako důsledek změny výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti a změny daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) z daní z příjmů fyzických osob, vyvolané změnou jejich disponibilních příjmů).

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s cílem určení velikosti cílové skupiny (počtu osob) dotčené výstupy projektu/opatření s využitím dostupných sekundárních dat (např. statistiky rekvalifikace MPSV, pololetní/roční zprávy úřadu práce se statistikami počtu účastníků rekvalifikací), popř. průzkumem v území dopadu a v cílové skupině

---

<sup>75</sup> Fakticky by se nemělo jednat o vytvoření nových pracovních pozic (případný vznik nových pracovních míst by měl být předmětem hodnocení v rámci jiného dopadu: „Dopad na zaměstnanost a trh práce“), ale například o změnu pracovního zařazení zaměstnance na stávající pozici či spíše náhradu stávajícího pracovníka s nižší kvalifikací pracovníkem s kvalifikací vyšší, resp. „restrukturalizaci“ pracovních pozic v rámci firmy (např. snížení počtu pozic v dělnických profesích a navýšení počtu pozic v odborných/specializovaných profesích v důsledku pořízení nových technologií ve firmě apod.) bez vlivu na celkový počet pracovních pozic.



potenciálně dotčených osob identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (nezaměstnaní evidovaní na ÚP, zařazení do některého z rekvalifikačních kurzů).

Konečnou velikost skupiny dotčených osob budou představovat osoby, které po absolvování rekvalifikačních kurzů nalezly zaměstnání a kterým se podařilo toto zaměstnání udržet, tzn. nebyly opětovně zařazeny (nevrátily se) do evidence úřadu práce.

U těchto osob bude následně jednoduchým výpočtem kvantifikován finanční dopad spočívající v celkové změně disponibilních příjmů (rozdíl mezi čistými mzdami a průměrnými výplatami podpor v nezaměstnanosti) a následně vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu z odváděných daní z příjmů fyzických osob. Tuto změnu (předpokládaný nárůst příjmů státu z daní) je nicméně potřeba ještě dále očistit o průměrné náklady na zajištění rekvalifikačních kurzů.

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt nějakým způsobem bezpečnost, zdraví a důstojnost pracujících?**

V dané oblasti budou hodnoceny zejména potenciální dopady projektu na bezpečnost a ochranu zdraví při práci. Tyto dopady budou s využitím sekundárních dat a případně dat z vlastních průzkumů provedených hodnotitelem kvantifikovány v podobě změny (nárůst/úspora) nákladů a ztrát vyplývajících z pracovních úrazů a nemocí z povolání.

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkum v území dopadu a v cílové skupině ovlivněných subjektů (zaměstnavatelů) identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny.

Cílem šetření bude vyhodnocení míry účinnosti projektu/opatření na změnu bezpečnosti a ochranu zdraví při práci, resp. změnu pracovní úrazovosti a nemocí z povolání – tzn. srovnání varianty „bez projektu“ a varianty „s projektem“ (jak se změní pracovní úrazovost/nemocnost po realizaci projektu) a z toho vyplývající změny nákladů.

Za účelem získání vstupních údajů pro vybrané proměnné (smrtelné nehody, úmrtí, absence nebo nemocenská, fluktuace kvůli špatnému pracovnímu prostředí nebo předčasnému odchodu do důchodu a invaliditě, předčasný odchod do důchodu nebo invalidita) budou použity snadno dostupné údaje z firemních záznamů a účetního systému, případně odhady epidemiologických studií, údaje vnějších zdrojů, vyvozování z firemních údajů. Odhadem nebo použitím analytických technik bude určena míra účinků (poranění, nemocí a/nebo intervencí) např. použitím informací obdobných případů, kalkulace pomocí scénářů či analýzy dopadu (vyvozování podle intervenčních cílů).<sup>76</sup>

Pro účely kvantifikace nákladů a ztrát vyplývajících z pracovních úrazů a nemocí z povolání bude využita sazba průměrných nákladů na 1 případ dle metodiky certifikované MPSV „Rizikovitost ekonomických činností v ČR“<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci (2007): FACTS - Hodnocení prevence pracovních úrazů na firemní úrovni z ekonomického hlediska. 4 s. Dostupné z: <[https://osha.europa.eu/sites/default/files/publications/documents/cs/publications/factsheets/cs\\_28.pdf/cs\\_28.pdf](https://osha.europa.eu/sites/default/files/publications/documents/cs/publications/factsheets/cs_28.pdf/cs_28.pdf)>

<sup>77</sup> VÚBP, v.v.i. (2015): Rizikovitost ekonomických činností v ČR. 29 s. Dostupné z: <<http://www.mpsv.cz/cs/16331>>

Kvantifikace změny (nárůstu/úspory) nákladů a ztrát vyplývajících z pracovních úrazů a nemocí z povolání bude následně provedena jednoduchým výpočtem jako součin celkového předpokládaného počtu případů pracovní neschopnosti v cílové skupině ovlivněných subjektů v území dopadu, předpokládané změny pracovní úrazovosti (v %) a sazby průměrných nákladů na 1 případ dle výše uváděné metodiky.

## **Dopad na rovné příležitosti a sociální inkluzi**

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký dopad na přístupnost trhu práce, případně na vstup nebo opuštění trhu práce?**

V dané oblasti dopadu bude posuzováno, jaký vliv bude mít projekt/opatření na změnu (nárůst/pokles) zaměstnanosti (zaměstnatelnosti) osob.

Za účelem zjištění potřebných dat pro kvantifikaci relevantních dopadů bude provedeno šetření s využitím dostupných sekundárních dat, popř. průzkum v území dopadu a v cílové skupině ovlivněných subjektů identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny.

Z šetření/průzkumu by měla vzejít informace o celkovém počtu nově vzniklých či zaniklých pracovních míst, a to jak přímo v dotčených oblastech/sektorech/odvětvích ekonomiky, tak také nepřímo (zprostředkovaně) v oblastech/sektorech/odvětvích realizací projektu/opatření bezprostředně dotčených<sup>78</sup>.

Tyto údaje budou následně použity jako vstupy pro kvantifikaci konečných dopadů na:

- změnu (nárůst/pokles) disponibilních příjmů zaměstnanců (v důsledku nábory nových/propouštění stávajících zaměstnanců) a
- v kontextu změny (nárůst/úbytek) počtu pracovníků současně dopad na státní rozpočet (SR) spočívající ve změně (nárůst/pokles) výše výdajů na podpory v nezaměstnanosti a ve změně (nárůst/pokles) daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) z daní z příjmů fyzických osob

Kalkulace změny disponibilních příjmů zaměstnanců (nárůst/pokles disponibilních příjmů obyvatel) bude provedena na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce apod.) o průměrné čisté mzdě – na pozici/-ích, jejichž vznik/zánik lze předpokládat v souvislosti s realizací projektu/opatření.

Kalkulace průměrných ročních příjmů v nezaměstnanosti bude provedena opětovně na základě dostupných sekundárních dat (údaje ČSÚ, MPSV, úřadů práce, popř. specifických studií a publikací – např. studie Unicorn College<sup>79</sup>, publikace VÚPSV<sup>80</sup>) o výplatách podpor v nezaměstnanosti.

Následně bude vyčíslen rozdíl ročních čistých mezd nových/propuštěných zaměstnanců dle zjištěných sekundárních dat a průměrného ročního příjmu ubyvších/přibyvších nezaměstnaných z výplat podpor v nezaměstnanosti. Výsledkem bude vyčíslení a) celkové změny výše výdajů na podpory

---

<sup>78</sup> např. projekt zaměřený na vybudování nové investice – výrobního závodu – předpokládá vytvoření přímých nových pracovních míst v tomto závodě a po přechodné období výstavby závodu také ve stavebních firmách realizujících tuto investici, dále lze očekávat zprostředkovaně vznik pracovních míst u subdodavatelů, popř. odběratelů a v návazných odvětvích (např. stravovací služby, ubytovací služby apod.)

<sup>79</sup> Čadil, J. (2011): Analýza nákladů veřejných rozpočtů na středního nezaměstnaného. 49 s. Dostupné z: <[http://server.universium.cz/publikace/10\\_analyza\\_nakladu\\_ver\\_rozpocpu\\_stredni\\_nezamestnany.pdf](http://server.universium.cz/publikace/10_analyza_nakladu_ver_rozpocpu_stredni_nezamestnany.pdf)>

<sup>80</sup> Jahoda, R., Godarová, J. *Odhad nákladů veřejných rozpočtů vynakládaných na jednoho nezaměstnaného*. VÚPSV, v.v.i., Praha, 2016. 47 s. Dostupné z: <[http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz\\_412.pdf](http://praha.vupsv.cz/Fulltext/vz_412.pdf)>

v nezaměstnanosti, b) celkové změny disponibilních příjmů obyvatel (zaměstnanců) dotčených projektem/opatřením. Z těchto disponibilních příjmů (které lze vnímat jako transfery s ohledem na předpoklad, že je obyvatelé dále utratí za zboží či služby a tyto prostředky se tedy přesunou k podnikatelům či dalším institucím) bude následně jako konečný dopad vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu (státního rozpočtu) v souvislosti s výběrem daní z příjmů fyzických osob.

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na dostupnost služeb a zboží v území, případně dostupnost služeb a zboží pro nějakou skupinu obyvatel? (pošta, úřady, internet, obchod, lékař)**

**Dopady na dostupnost služeb komerčního charakteru (obchod, komerční služby)** budou vyčísleny jako změna časového zatížení v důsledku změny dostupnosti – tzn. docházkové či dojížděkové doby za příslušnou službou – a z toho vyplývající změna (úspora/nárůst) finančních nákladů.<sup>81</sup>

Pro hodnocení je doporučováno využít kupříkladu:

- Metodiku kvantifikace externalit z dopravy<sup>82</sup>
- popř. dílčí výstupy zpracované v rámci mezinárodního projektu HEATCO<sup>83</sup>, na něž se česká metodika odvolává, resp. pracuje s aktualizovanými výstupy z této metodiky

Pro výpočet finanční hodnoty změny časové zátěže v souvislosti s projektem/opatřením se z těchto materiálů použije hodnota času za rok (resp. sledované období) ze změny (zkrácení/prodloužení) jízdní doby za osobní dopravu – s ohledem na charakter hodnoceného dopadu by se mělo jednat o ukazatele tzv. krátké dojížděky, popř. ostatní cesty – krátké, a jim odpovídající hodnoty ocenění cestovního času.

Dále bude s využitím dostupných sekundárních dat (srovnatelné studie a šetření, odhady změny časové dostupnosti služeb), popř. rámcového průzkumu zpracován odhad velikosti dotčené populace a změny časové dostupnosti vybraných služeb dotčených projektem/opatřením v území dopadu a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny.

Vyčíslení celkové změny (úspory/nárůstu) ve finančních nákladech bude provedeno jako násobek velikosti dotčené populace, změny (úspory/nárůstu) časové zátěže a doporučených finančních hodnot cestovního času v osobní dopravě (krátká dojížděka, popř. ostatní cesty – krátké) uváděných v certifikované metodice (případně upravených na cenovou úroveň aktuálního/sledovaného roku).

V případě **dopadů na dostupnost služeb veřejného charakteru** – zejména služeb poskytovaných úřady – pro hodnocení změny časového zatížení obyvatel a s tím související změny výše finančních nákladů administrativní zátěže obyvatel využít standardního nákladového modelu (Standard Cost

---

<sup>81</sup> Zde je potřeba vyhnout se případnému duplicitnímu započtení dopadů na změnu časového zatížení obyvatel v případě, že tyto dopady byly/budou kvantifikovány v rámci dopadů na dopravu a využití energií (vlivy na dostupnost území či plynulost dopravy), kde by měl být postup kvantifikace minimálně u části dopadů (dopady krátké dojížděky/docházky) analogický.

<sup>82</sup> Máca, V., Melichar, J. (2013): Metodika kvantifikace externalit z dopravy. Praha. 47 s. Dostupné z: <[https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika\\_externality\\_fin.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika_externality_fin.pdf)>

<sup>83</sup> HEATCO Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment (2006): Deliverable 5, Proposal for Harmonised Guidelines (actual submission date 02/2006, Second revision). 193 s.

Model - SCM) modifikovaného na výpočet administrativní zátěže občanů (Standard Cost Model for citizens) dle „Metodiky hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí“<sup>85</sup>, která podrobněji specifikuje postup hodnocení dopadu.

Vstupní data a informace pro kvantitativní hodnocení celkové administrativní zátěže budou dle specifik dané problematiky a řešeného problému získávána, pokud možno, přednostně ze sekundárních zdrojů (tzn. pevná data z existujících statistických databází a dalších informačních zdrojů).

Konečný dopad – celková administrativní zátěž – bude vyčíslen v časových a finančních nákladech na vypořádání administrativních úkonů.

### **Dopad na soukromí, správu a bezpečnost soukromých dat**

#### **Pomocné otázky: Ovlivní nějakým způsobem projekt/opatření administrativní zátěž jednotlivců či skupin?**

V této oblasti bude hodnocena změna časového zatížení obyvatel v důsledku zavedení nových agend, popř. změny ve vyřizování agend. V konečném důsledku bude kvantifikován dopad na změnu (snížení/zvýšení) časové náročnosti vyřizování agend a v souvislosti s tím na změnu výše finančních nákladů administrativní zátěže obyvatel.

Hodnocení dopadu bude provedeno s využitím standardního nákladového modelu (Standard Cost Model - SCM) modifikovaného na výpočet administrativní zátěže občanů (Standard Cost Model for citizens) dle „Metodiky hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí“<sup>86</sup>.

Vstupní data a informace pro kvantitativní hodnocení celkové administrativní zátěže budou dle specifik dané problematiky a řešeného problému získávána, pokud možno, přednostně ze sekundárních zdrojů (tzn. pevná data z existujících statistických databází a dalších informačních zdrojů).

Konečný dopad – celková administrativní zátěž – bude vyčíslen v časových a finančních nákladech na vypořádání administrativních úkonů.

#### **Pomocné otázky: Bude mít projekt nějaký dopad na ochranu soukromí jednotlivců?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít změna ochrany soukromí jednotlivců v důsledku realizace opatření na percepci pocitu bezpečí cílovou skupinou v dotčeném území.

---

<sup>84</sup> Vláda ČR. (2015): Metodika hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí. 37 s. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/>>

<sup>85</sup> Vláda ČR. (2015): Metodika hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí. 37 s. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/>>

<sup>86</sup> Vláda ČR. (2015): Metodika hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž občanů, včetně dopadů na soukromí. 37 s. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/>>

Pro zjištění potřebných informací a dat je nutné realizovat anketu mezi cílovou skupinou v dotčeném území, na které bude mít intervence dopad, a kontaktovat zástupce Policie ČR, jež jsou schopni kvalifikovaně odhadnout přínosy a rizika intervence a jejich dopad na oblast ochrany soukromí. Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

Od jednotlivců v rámci cílové skupiny budou získány informace o předpokládaných dopadech na ochranu soukromí (např. zda nebude narušeno soukromí při zavedení kamerového systému sledujícího pouliční kriminalitu apod.), jak bude cílová skupina vnímat dopad intervence ve vztahu ke svému bezpečí, jaká bude povaha této změny, její rozsah a faktory, které změnu vyvolávají. Otázky budou směřovat také na důsledky těchto změn pro každodenní chování jednotlivců a na to, jak se změny v chování jednotlivců mohou v území projevit (např. odliv obyvatel z určitých částí území, vznik sociálně vyloučených lokalit apod.). Sledovány budou jak pozitivní, tak negativní dopady a projevy intervence v území.

Hodnotitel provede anketu (formou jednoduchého terénního šetření nebo on-line průzkumem v závislosti na povaze a rozsahu území a intervence) mezi jednotlivci v dotčeném území a v cílové skupině identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. obyvatelé určité místní části či například obchodníci v dotčeném území). Anketa by měla s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených osob v území dle věku, pohlaví či konkrétního bydliště v území dopadu, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek pro anketu je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy osob nebo sociálních skupin, kteří tak mohou vykazovat odlišnou percepci v případě dané intervence. Z každé typově odlišné skupiny osob je třeba oslovit několik zástupců, aby bylo možné popsat odlišné dopady na různé sociální skupiny a osoby a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Anketa bude zaměřena na zjištění informací a dat o změně percepce bezpečí jednotlivci ve veřejném prostoru a jejich vnímání ochrany soukromí, v souvislosti např. se zaváděním monitorovacích systémů, které zvyšují bezpečnost, ale současně mohou vést k pocitu narušení soukromí osob v daném území. Průzkum se zaměří na potenciální hodnocení lokality a změny její atraktivity pro bydlení a pohyb ve veřejném prostoru v souvislosti s realizací opatření. Současně budou dotázáni zástupci Policie ČR a zjištěn jejich odborný názor na potenciální dopad intervence na ochranu bezpečí a zároveň zajištění soukromí jednotlivců v území. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změn v ochraně soukromí (např. zvýšení atraktivity území v důsledku většího pocitu bezpečí obyvatel a vyšší kvality života) a to jak ovlivňují společnost v území.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na změnu ochrany soukromí jednotlivců a jejich vnímání bezpečí a jak se tyto změny v území projeví (tedy například vznikem sociálně vyloučených lokalit či naopak růstem populace v důsledku větší bezpečnosti a atraktivity pro život rodin s dětmi v dotčeném území). To bude provedeno kvantifikací (odhadem) ekonomických dopadů změny ochrany soukromí jednotlivců a jejich vnímání soukromí a bezpečí, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území prostřednictvím (potenciálního) přírůstku či naopak úbytku obyvatel, kteří do/z území v důsledku intervence přijdou/odejdou. Tyto hodnoty předpokládaného dopadu budou přepočteny na skutečný konečný dopad v podobě

ekonomického přínosu, kdy na základě informací zjištěných v průzkumu bude odhadnuta změna velikosti populace v území. Dále bude zjištěna a vyčíslena změna daňové výtěžnosti<sup>87</sup> způsobená změnou velikosti populace trvale pobývajících v dotčeném území s využitím průměrných daňových výnosů obyvatel bez ohledu na jejich sociální příslušnost.

### **Pomocné otázky: Bude projekt vyžadovat sběr, uchovávání a zpracování osobních dat nebo přístup k osobním datům?**

Hodnocení v této oblasti se bude zabývat tím, jaký dopad bude mít intervence zaměřená na změnu ochrany soukromí na percepci pocitu bezpečí a náklady cílové skupiny ve vztahu ke sběru, uchovávání a zpracování osobních údajů v dotčeném území.

Pro zjištění potřebných informací a dat je nutné nejprve provést rozhovor s realizátorem opatření s cílem poznat obsah a zaměření intervence a definovat cílovou skupinu – zda se bude jednat o jednotlivce, podnikatelské subjekty nebo obě skupiny. Poté hodnotitel provede průzkum mezi cílovou skupinou v dotčeném území, na které bude mít intervence dopad, a kontaktuje zástupce Policie ČR v dotčeném území, kteří jsou schopni kvalifikovaně odhadnout přínosy a rizika intervence a jejich dopad na oblast ochrany osobních dat. Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

V rámci cílové skupiny budou získány informace o předpokládaných dopadech opatření na vnímání bezpečnosti cílovou skupinou v souvislosti se sběrem, uchováváním a zpracováním osobních dat, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které tuto změnu vyvolávají. Otázky budou směřovat také na důsledky těchto změn pro každodenní chování členů cílové skupiny a na to, jak se změny v jejich chování mohou v území projevit (např. zvýšení atraktivity dotčeného území v důsledku poklesu administrativní zátěže vzniklým vyšší efektivitou sdílení osobních údajů mezi orgány veřejné správy apod.). Sledovány budou jak pozitivní, tak negativní dopady intervence.

Hodnotitel provede jednoduchý průzkum (terénní šetření/online dotazníkové šetření) mezi členy cílové skupiny identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. občané pobírající určitý druh sociální podpory, po kterých bude v důsledku intervence vyžadováno více osobních údajů či podniky určité velikosti, na které může mít úspora nákladu spojená s efektivnějším sdílením osobních údajů velký dopad). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených členů cílové skupiny dle věku, pohlaví či rozmístění v případě jednotlivců a velikost a oborové zaměření v případě podnikatelských subjektů, na které by mělo mít opatření vliv. Vzorek pro průzkum je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy jednotlivců a podnikatelských subjektů, kteří tak mohou vykazovat odlišné dopady po realizaci intervence. Z každé typově odlišné skupiny jednotlivců/podniků je třeba oslovit několik zástupců, aby dosáhla anketa alespoň minimální vypovídací hodnoty a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o změně percepce bezpečí jednotlivci/podniky ve vztahu ke sběru, sdílení a uchovávání osobních údajů v cílové skupině vymezené v teorii změny. Současně budou dotázáni zástupci Policie ČR a zjištěn jejich odborný názor na potenciální dopad

---

<sup>87</sup> dle Rozpočtového určení daní

intervence na způsob získávání, zpracovávání a uchovávání dat a jejich vliv na vnímání bezpečí jednotlivými zástupci cílové skupiny. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změn v ochraně osobních údajů, kterými jsou zejména úspory plynoucí z efektivnější komunikace nebo činnosti, výměny dat mezi různými registry a dalšími konkrétními způsoby využití osobních dat a údajů (např. efektivnější komunikace s orgány veřejné správy v dalších oblastech jejich působnosti v důsledku rozvoje e-governmentu jako jednoho z prostředků sdílení a uchovávání osobních údajů), které budou vyplývat z mechanismu působení intervence a mohou být také dopadem do území.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na změnu ochrany osobních údajů jednotlivců/podniků a jejich vnímání bezpečí v souvislosti s nakládáním s osobními daty a jak se tyto změny v území projeví (tedy např. efektivnějším výkonem veřejné správy či samosprávy z důvodu sdílení dat klientů a menší čekací dobou na přepážkách úřadů). To bude provedeno kvantifikací ekonomických dopadů změny ochrany osobních údajů jednotlivců/podniků a jejich vnímání bezpečí ve vztahu k uchovávání a sdílení citlivých dat, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území prostřednictvím (potenciálních) úspor či ztrát času a finančních prostředků v důsledku realizace intervence. Tyto hodnoty předpokládaného dopadu budou přepočteny na skutečný konečný dopad v podobě ekonomického přínosu, kdy na základě informací zjištěných v průzkumu bude prostřednictvím modelu Standart cost model<sup>88</sup> spočítána změna nákladů spojená s benefity, které opatření přináší v souvislosti se sběrem a nakládáním s osobními údaji. Současně bude s využitím informací z průzkumu v cílové skupině a rozhovorem se zástupci Policie ČR provedeno slovní hodnocení konečných dopadů intervence na hrozbu zneužití osobních údajů – tedy jaké mohou být potenciální dopady zneužití získaných osobních údajů (jak pravděpodobné a jak závažné) a v jakých oblastech mohou být tato data zneužita (např. krádež osobní identity, odcizení platebních/bankovních údajů, zveřejnění citlivých informací obchodní povahy apod.).

## **Dopad na bezpečnost a zdraví**

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt nějaký dopad na kvalitu života v dotčeném území?**

V této oblasti se hodnocení bude zaměřovat na to, jaký dopad bude mít intervence na změnu zdraví, bezpečnosti, úmrtnosti, úrazovosti, naděje na dožití, dostupnosti a kvality vzdělávání a dalších souvisejících faktorů spojených s lepšími socioekonomickými podmínkami, tedy kvalitou života v dotčeném území.

Před samotným hodnocením bude proveden rozhovor s realizátorem opatření pro získání přesných informací o obsahu a parametrech intervence. Pro zjištění potřebných informací a dat je nutné realizovat průzkum mezi cílovou skupinou v dotčeném území, na které bude mít intervence dopad, a dle teorie změny zvolit vhodnou metodu pro odhad rozsahu a povahy dopadů do území odrážející intervenční mechanismus konkrétního hodnoceného projektu. Přehled vhodných metod kvantifikace lze nalézt mezi ostatními navrhovanými metodami hodnocení a to podle toho, na jaký konkrétní

---

<sup>88</sup> Ministerstvo průmyslu a obchodu. Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů. Verze 2.0. Červen 2013. 29 s. Dostupné z: <<http://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/ria/metodiky/doprovodne-metodiky-procesu-ria-134038/>>

aspekt kvality života, je projekt zaměřen. Pro měření by měly být vybrány vždy ty oblasti dopadu, které přímo vycházejí ze zaměření intervence popsané v teorii změny a ověřené před samotným hodnocením rozhovorem s realizátorem projektu.

V rámci cílové skupiny budou získány informace o předpokládaných dopadech intervence na jednotlivé aspekty kvality života, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat. Otázky budou směřovat také na důsledky těchto změn pro každodenní chování členů cílové skupiny a na to, jak se změny v jejich chování mohou v území projevit (např. zvýšení atraktivity dotčeného území a tím přílivu obyvatel v důsledku lepších podmínek pro život odrážejících zlepšující se kvalitu životního prostředí, dostupnost služeb apod.). Sledovány budou jak pozitivní, tak negativní dopady intervence.

Hodnotitel provede průzkum (terénní šetření/online dotazníkové šetření dle rozsahu intervence a jejího zaměření) mezi členy cílové skupiny identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. v oblasti zdraví mezi občany a poskytovateli zdravotní péče na téma životního stylu, stravování apod.) v dotčeném území. Anketa by měla zohledňovat alespoň základní členění dotčených osob v cílové skupině a to dle věku, pohlaví či rozmístění v případě jednotlivců. Vzorek pro průzkum je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy a skupiny osob, které tak mohou vykazovat odlišné dopady a vnímání konkrétní změny v kvalitě života. Z každé typově odlišné skupiny aktérů je třeba oslovit několik zástupců, aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o konkrétních aspektech kvality života v cílové skupině a to dle mechanismu působení intervence vymezené v teorii změny, podle kterého budou vybrány konkrétní oblasti sledování (např. bezpečnost veřejného prostoru, hluk, dostupnost a kvalita vzdělávání apod.). Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změn v kvalitě života nejen na cílovou skupinu, ale i v širším slova smyslu například na veřejné rozpočty případně společnost (např. nižší výdaje na zdravotní a sociální péči), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsanému v teorii změny.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na změnu kvality života, na jaké konkrétní aspekty související s kvalitou života a jak se tyto změny v území projeví (např. vyšší atraktivitou dotčeného místa a růstem populace). To bude provedeno odhadem dopadů změny kvality života, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území, a to prostřednictvím metod popsaných v ostatních typech dopadů v kombinaci s šetřením v cílové skupině. Jelikož oblast kvality života zahrnuje široké spektrum dílčích tematických oblastí a také dopadů, nelze předem omezit hodnocení pouze na některé z nich. Z tohoto důvodu hodnotitel vybere na základě intervenční logiky a očekávaných dopadů pouze ty relevantní, které nejvíce odpovídají charakteru plánované intervence. Výsledné hodnocení tedy bude vždy odpovídat postupu v ostatních typech dopadů a bude zohledňovat informace získané v průběhu šetření mezi cílovou skupinou. Závěrem bude provedeno souhrnné slovní hodnocení s využitím výstupů z měření ostatních oblastí dopadů, které bude popisovat celkový rozsah a způsob změny kvality života v dané lokalitě a jak se tyto změny mohou projevit na chování a projevech cílové skupiny v území.



**Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření zdraví a bezpečnost obyvatel v důsledku změny dopravní bezpečnosti, nebo změny vlivů na okolní prostředí (emise, čistota vody apod.)?**

V této oblasti budou hodnoceny dopady dopravy na obyvatelstvo a okolní prostředí. Jako stěžejní dopady dopravy, které lze s využitím dostupných metodiky kvantifikovat, lze přitom vnímat zejména:

- dopady na bezpečnost v dopravě – změny (snížení/zvýšení) nákladů v souvislosti se změnami v dopravní nehodovosti (újma na životech, náklady na léčení zranění, hmotné škody)
- změnu hlukové zátěže z dopravy – sestává z vyčíslení obtěžování hlukem, rušení spánku, kardiovaskulárních nemocí (riziko infarktu) a pravděpodobnosti hypertenze, tzn. finančních dopadů spojených se změnou velikosti/rozsahu těchto dílčích faktorů na obyvatele
- změnu emisní zátěže z dopravy – sestává ze 4 oblastí dopadů emisní zátěže a s nimi souvisejících nákladů: 1) efekty na lidské zdraví, 2) snížení úrody zemědělských plodin / škody na zemědělské produkci, 3) znehodnocení kovových, stavebních a nátěrových materiálů, 4) dopady emisí skleníkových plynů

Podrobnější postup kvantifikace jednotlivých výše uváděných typů externích nákladů z dopravy je uveden v „Metodice kvantifikace externalit z dopravy“<sup>89</sup>.

Stanovení změny nákladů souvisejících s bezpečností dopravy bude provedeno na základě vyčíslení změny nehodovosti, tj. změny počtu dopravních nehod a průměrných nákladů na dopravní nehodu dle jejího typu (smrtelná, těžké/lehké zranění, pouze hmotná škoda).

Za tímto účelem bude proveden sběr statistických dat o průměrné nehodovosti na typově srovnatelných komunikacích, např. z existujících studií, odborných článků, statistik Policie ČR apod. Dále bude provedeno ocenění rizika/následků nehod (úmrtí, těžký úraz, lehký úraz, škody na majetku) a odhad snížení rizika nehod. Změna celkových nákladů nehod bude kalkulována jako součin předpokládaného počtu nehod a ocenění rizika/následků nehod.

Stanovení změny nákladů souvisejících se změnou hlukové zátěže z dopravy bude provedeno určením velikosti dotčené populace (pro každou z kategorií dopadu, tzn. obtěžování, rušení spánku, riziko infarktu a hypertenze), odvozením % lehce, středně a silně ovlivněných osob v případě obtěžování a vynásobením počtů těchto osob referenčními hodnotami jednotkových externích nákladů pro lehce, středně a silně ovlivněné, resp. pro rušení spánku, riziko vzniku infarktu a hypertenze.

Za účelem kvantifikace nákladů emisní zátěže z dopravy bude proveden odhad celkové změny koncentrace znečišťujících látek, velikosti dotčené populace, resp. rozsahu dotčené úrody, materiálů a množství skleníkových plynů. Dále bude provedeno vynásobení jednotkovými referenčními náklady pro jednotlivé hodnocené oblasti (dopad na zdraví, zemědělské produkci, materiály, skleníkové plyny) uváděnými v Metodice kvantifikace externalit z dopravy.

---

<sup>89</sup> Máca, V., Melichar, J. (2013): Metodika kvantifikace externalit z dopravy. Praha. 47 s. Dostupné z: <[https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika\\_externality\\_fin.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika_externality_fin.pdf)>

**Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření nějakým způsobem pravděpodobnost výskytu rizik jako jsou požáry, povodně, exploze apod.?**

Dopad projektu na pravděpodobnost výskytu rizik bude vyjádřen pravděpodobností, resp. změnou pravděpodobnosti jejich vzniku (tzn. srovnáním „nulové varianty/bez projektu“ a „investiční varianty/s projektem“) v určitém období.

Na základě informací o projektu popsanych v rámci teorie změny hodnotitel provede kvalifikovaný odhad výskytu příslušných rizik, která mohou v závislosti na charakteru a významnosti projektu v dotčeném území vzniknout (např. požáry, povodně) a stanoví míru jejich frekvence. Kvalifikovaný odhad bude proveden s využitím dostupných sekundárních dat z relevantních dokumentů (např. z havarijních plánů, povodňových plánů apod.), popř. informací poskytnutých příslušným relevantním subjektem, v jehož kompetenci je řešení problematiky rizik v dotčeném území (např. hasičský záchranný sbor, příslušný odbor krajského úřadu apod.).

Na základě stanovení předpokládané změny míry rizika bude proveden odhad velikosti (plochy) dotčeného území a předpokládané výše škod v tomto území při zohlednění frekvence vzniku škod (např. v případě vzniku povodní odhad/prognóza na základě dřívějšího výskytu povodňových situací se zohledněním provedených protipovodňových opatření ke zmírnění rozsahu škod apod.).

Kvalifikovaný odhad bude proveden **ve zjednodušené podobě pro převažující druh pozemků v dotčeném území** – např. v případě domovní a bytové zástavby bude odhadnut počet dotčených domů a ploch (pozemků) a zjištění jejich obvyklé (průměrné/referenční) ceny (s využitím cenových map, průzkumů u realitních kanceláří apod.), na základě čehož budou určeny předpokládané náklady potenciálně vzniklých škod.

## **Dopad na kriminalitu, terorismus a bezpečnost**

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na bezpečnost, kriminalitu nebo hrozbu terorismu?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na kriminalitu, terorismus a bezpečnost a jak se tyto změny konkrétně projeví v území změnou podnikatelské aktivity a cen nemovitostí jako indikátorů rozvoje území.

Pro zjištění potřebných informací a dat provede realizátor hodnocení srovnáním s lokalitou s podobnými znaky, kde byla stejná či podobná intervence uskutečněna v minulosti s předpokládaným dopadem na kriminalitu, bezpečnost nebo hrozbu terorismu. Využije k tomu existujících cenových map (referenčního území a území dopadu) a znalostí aktérů realitního trhu (makléři, realitní kanceláře, jichž se bude tázat na rámcové (očekávané) změny/dopady v důsledku intervence na výběrovém souboru nemovitostí). Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

Jako první krok v samotném hodnocení bude provedeno porovnání s referenční lokalitou s podobnými charakteristikami, kde byl realizován obdobný projekt, u něhož byl předpoklad, že ovlivní úroveň kriminality a bezpečnosti v území. Musí být zajištěna porovnatelnost, tedy minimálně musí jít o typ území s příbuznými charakteristikami ve smyslu rozdělení venkovské vs. městské území a

velikosti daného sídla, s podobnou strukturou dotčených subjektů. Retrospektivně bude v referenčním území zjištěn vývoj cen před a po realizaci dle cenové mapy (je-li dostupná) nebo dotazem na realitní kancelář působící v dané oblasti. Toto zjištění bude provedeno na vzorku nemovitostí, který bude alespoň rámcově pokrývat strukturu typů nemovitostí v území dopadu (alespoň v členění na rodinné domy, bytové domy, podnikatelské nemovitosti, apod.). Dále budou využita data o podnikatelské aktivitě z Organizační statistiky Českého statistického úřadu. Konkrétně se bude jednat o počty vzniklých a zaniklých ekonomických subjektů s vnitřním členěním na fyzické a právnické osoby<sup>90</sup>.

Vzorek pro určení změny ceny nemovitostí v důsledku intervence zaměřené na bezpečnost, kriminalitu či hrozbu terorismem by měl být diferenciován podle různých typů subjektů, u nichž lze předpokládat, že na ně bude opatření působit odlišným způsobem. Z každé takovéto skupiny je třeba vybrat několik zástupců, aby se ověřila relevance získaných informací a aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Informace získané průzkumem „od stolu“ budou využity k dopočtu na celý soubor dotčených nemovitostí a hodnotitel provede kvantifikaci (odhad) dopadů – tedy vypočtení snížení/zvýšení hodnoty majetku vlastníků v území dopadu o určitou část (vyjádřenou procentuálním nárůstem/poklesem). Dále provede hodnotitel kvantifikaci konečného dopadu prostřednictvím podnikatelské aktivity a její povahy. Na základě organizační statistiky dotčeného místa odhadne procentuální změnu podnikatelské aktivity s vnitřní diferenciací na fyzické a právnické podnikatelské osoby. Následně odhadne možnou změnu daňové výtěžnosti<sup>91</sup>.

Tyto údaje spolu s informacemi o povaze opatření použije hodnotitel k slovnímu popisu hodnocení možných koncových dopadů a projevů na cílové skupině (např. zhoršená/zlepšená finanční situace domácností vlastníků nemovitostí, zhoršená/zlepšená dostupnost úvěrů kvůli nižší možnosti ručení apod., nižší/vyšší příjmy obcí v území z daní z příjmu z podnikání atd.).

## **Dopad na kvalitu a dostupnost vzdělávání**

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření jakýmkoliv způsobem přístup jednotlivců či skupin k veřejnému/soukromému vzdělávání a celoživotnímu učení?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na dostupnost vzdělávání a celoživotního vzdělávání (CŽV) a jak se tento dopad projeví na uplatnitelnosti absolventů vzdělávacího systému na trhu práce.

Pro samotné hodnocení dopadů do území je nutné nejprve prověřit informace o obsahu a parametrech opatření od jeho realizátora. Poté je třeba získat informace a data prostřednictvím průzkumu od ředitelů vzdělávacích zařízení, na které je intervence zaměřena, studentů a jejich rodičů, na něž má toto opatření působit a kteří jsou cílovou skupinou pro realizaci intervence. V případě intervencí zaměřených na CŽV budou v rámci ankety dotázáni i personalisté firem užívajících nejčastěji CŽV v dotčeném území. Určení této cílové skupiny by mělo vycházet z obsahu samotné intervence a předpokládaného mechanismu působení, který je popsán v teorii změny sestavené

<sup>90</sup> <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=statistiky#katalog=30831>

<sup>91</sup> V případě fyzických osob z daně z příjmu fyzických osob a v případě podnikatelských osob z daně z příjmu právnických. Procentuální změna počtu podnikatelských subjektů bude sloužit jako proxy pro odhad změny daňové výtěžnosti.

v úvodu celého hodnocení. Od realizátora opatření budou získány informace o předpokládaném rozsahu, povaze a zaměření opatření a budou jimi doplněny informace o intervenční logice projektu/opatření uvedené v teorii změny. Tyto údaje budou klíčovým vstupem pro určení, zda a jakým způsobem intervence ovlivní rozvoj v daném území.

V rámci cílové skupiny budou získány informace o předpokládaných dopadech na dostupnost a přístupnost specifických forem vzdělávání a CŽV pro cílovou skupinu, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat (prostorové, sociální a ekonomické bariéry či jejich kombinace). Otázky budou směřovat také na důsledky těchto změn pro každodenní chování členů cílové skupiny a na to, jak se změny v jejich chování mohou v území projevit (např. zvýšení atraktivity dotčeného území v důsledku vyšší kvality vzdělávacích zařízení, kvalitních vzdělávacích programů a jejich úspěšného naplňování a omezeným výskytem či absencí sociálně patologických jevů, jejichž znakem je mimo jiné také nízké vzdělání populace, v které se vyskytují). Sledovány budou jak pozitivní, tak negativní dopady intervence.

Hodnotitel provede průzkum (terénní šetření/online dotazníkové šetření) mezi subjekty identifikovanými dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. při intervencích na střední vzdělávání bude vzorek dotazovaných subjektů zahrnovat jak ředitele dotčených vzdělávacích zařízení, tak i rodiče a žáky, kteří dotčené vzdělávací zařízení navštěvují). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených osob cílové skupiny dle věku/třídy, do níž dochází, pohlaví či rozmístění v území. Vzorek pro průzkum je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy aktérů, na něž může intervence působit odlišným způsobem a z každé takové skupiny aktérů je třeba oslovit alespoň několik zástupců, aby bylo možné popsat vnitřní rozdíly v působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o změně přístupu jednotlivců či skupin ke vzdělávání a CŽV v cílové skupině vymezené v teorii změny (např. podpora on-line výukových metod umožňující efektivnější přístup širší skupině uživatelů CŽV nebo zavedení podnikových kurzů CŽV přímo na pracovišti apod.). Zejména to, jakým konkrétním způsobem bude přístup zlepšen, jaké jsou pro to podmínky v území a v cílové skupině, jaký je očekávaný výstup a výsledek zlepšení přístupu ke vzdělávání ve vztahu k uplatnění na trhu práce a nezaměstnanosti absolventů vzdělávání a kurzů CŽV. V případě změn v přístupu ke vzdělávání a CŽV, které se jich bezprostředně nedotýkají, se musí otázkami zjistit, jaké jiné konkrétní přínosy/dopady ze změny v přístupu ke vzdělávání pro území plynou či jak se mohou projevit (například růst populace v důsledku zvýšení kvality vzdělávání). Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změn v přístupu ke vzdělávání a CŽV (např. nižší výdaje na programy spojené se sociální exkluzí určité skupiny obyvatel), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsanému v teorii změny.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má opatření reálný dopad na změnu přístupu ke vzdělávání a CŽV a jak se tyto změny v území projeví (např. vyšší atraktivitou dotčeného místa a růstem populace). To bude provedeno kvantifikací (odhadem) dopadů změny přístupu ke vzdělávání a CŽV, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území, kterým je zlepšení uplatnitelnosti absolventů vzdělávání a kurzů CŽV na trhu práce a to prostřednictvím změny výdajů státu na dávky v nezaměstnanosti. Kvantifikace (odhad) konečného dopadu bude provedena jako výpočet/odhad potenciálních úspor/výdajů státu na základě informací zjištěných od respondentů v rámci průzkumu (například pokud se v rámci CŽV podaří dlouhodobě uplatnit X absolventů tohoto typu vzdělávání na

trhu práce, bude to pro stát představovat úsporu ve výši X průměrných dávek v nezaměstnanosti v daném území). Slovně budou popsány širší společenské dopady realizace opatření na zvýšení atraktivity dotčeného území v důsledku vyšší kvality vzdělávacích zařízení a omezeným výskytem či absencí sociálně patologických jevů a to dle rozsahu intervence a povahy území.

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt kvalitu a zaměření vzdělávacího systému ve vztahu k potřebám trhu práce a zaměstnavatelů?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na kvalitu a zaměření vzdělávacího systému a jak se tento dopad projeví na uplatnitelnosti absolventů vzdělávacího systému na trhu práce.

Pro samotné hodnocení dopadů do území je nutné získat nejprve přesný obsah a parametry intervence od jejího realizátora. Poté je nutné zajistit informace a data prostřednictvím průzkumu od ředitelů vzdělávacích zařízení, na které je intervence zaměřena, od personalistů firem, jež zaměstnávají absolventy, kteří jsou cílovou skupinou pro realizaci intervence, a od pracovníků úřadu práce, jež disponují přehledem o přebytku a nedostatku konkrétních pracovních pozic v ekonomice dotčeného místa. Pokud to podstata intervence a její teorie změny vyžadují, je možné realizovat anketu také mezi studenty a jejich rodiči, neboť i na ně má v závislosti na povaze intervence změna kvality a zaměřené vzdělávacího systému dopad. Určení této cílové skupiny by mělo vycházet z obsahu samotné intervence a předpokládaného mechanismu působení, který je popsán v teorii změny sestavené v úvodu celého hodnocení.

V rámci cílové skupiny budou získány informace o předpokládaných dopadech intervence na kvalitu a zaměření vzdělávacího systému pro cílovou skupinu, o povaze této změny a jejím rozsahu a o faktorech, které změnu vyvolávají, nebo ji mohou omezovat (získané kompetence a znalosti v průběhu procesu vzdělávání). Otázky budou směřovat také na důsledky těchto změn pro každodenní chování členů cílové skupiny a na to, jak se změny v jejich chování mohou v území projevit (např. zvýšení atraktivity dotčeného území v důsledku vyšší kvality vzdělávacích zařízení, kvalitních vzdělávacích programů a jejich úspěšného naplňování, které povedou k růstu podnikového sektoru a v důsledku celé ekonomiky dotčeného území). Sledovány budou jak pozitivní, tak negativní dopady intervence.

Hodnotitel provede průzkum (terénní šetření případně online průzkum) mezi subjekty identifikovanými dle parametrů projektu uvedených v teorii změny (např. při intervencích na střední odborné vzdělávání v oblasti strojírenství bude vzorek dotazovaných subjektů zahrnovat jak ředitele dotčených vzdělávacích zařízení, tak i personalisty firem působících ve strojírenství a získávajících absolventy z dotčených vzdělávacích zařízení). Průzkum by měl s ohledem na teorii změny projektu/opatření zohledňovat alespoň základní členění dotčených členů cílové skupiny dle velikosti, oborového zaměření v případě podnikatelských subjektů a vzdělávacích zařízení, na které má mít opatření vliv. V případě dopadů na jednotlivce by pak mělo členění zohledňovat věk/třídu, do níž jednotlivci dochází, pohlaví či rozmístění. Vzorek pro průzkum je třeba vybrat tak, aby zahrnoval různé typy aktérů, kteří tak mohou vykazovat odlišnou percepci v případě dané intervence. Z každé typově odlišné skupiny aktérů je třeba oslovit několik zástupců, aby bylo možno popsat základní parametry variability působení intervence.

Průzkum bude zaměřen na zjištění informací a dat o kvalitě a zaměření vzdělávacích zařízení, jak je mohou dopady plánované intervence ovlivnit a jak se projeví v cílové skupině a území vymezeném v teorii změny. Zejména tedy bude nutné získat informace o tom, jaké konkrétní aspekty vzdělávacího procesu budou ovlivněny (např. praxe studentů ve firmách, oborové zaměření studia apod.) a jakou mají potenciální vazbu na zlepšení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a jejich lepšímu připravení na požadavky zaměstnavatelů. Prostřednictvím šetření budou také kladeny otázky směřující na nepřímé dopady změn v kvalitě a zaměření vzdělávání (např. nižší výdaje státu na podporu v nezaměstnanosti mladých v důsledku větší uplatnitelnosti absolventů na trhu práce), které budou odpovídat mechanismu působení projektu/intervence popsanému v teorii změny. Průzkum mezi firmami v území dopadu, které budou nejčastěji absolventy využívat, se zaměří na konkrétní přínosy změn pro fungování a rozvoj firmy – tedy např. snížené náklady na zaučení nových zaměstnanců, zvýšená produktivita práce, růst zaměstnanost v důsledku možnosti otevření nových pracovních pozic, pro něž nebyli dostupné adekvátně vzdělané osoby apod.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na změnu kvality a zaměření vzdělávacího systému a jak se tyto změny v území projeví (např. růstem produktivity místních firem v důsledku vhodnějších kompetencí zaměstnanců získaných v průběhu vzdělávání). To bude provedeno kvantifikací dopadů změny kvality a zaměření vzdělávacího systému, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území, a to prostřednictvím změny výdajů státu na podporu v nezaměstnanosti mladých absolventů a změnou ve fungování dotčených firem. Konečným dopadem změny kvality vzdělávání a jeho zaměření je totiž uplatnitelnost absolventů na trhu práce a růst produktivity firem v důsledku zaměstnávání pracovní síly s vhodnějšími kompetencemi. Kvantifikace konečného dopadu bude provedena jako výpočet/odhad potenciálních úspor/výdajů státu a růstu produktivity firem na základě informací zjištěných od respondentů v rámci ankety. Například pokud se díky intervenci podaří snížit míru nezaměstnanosti absolventů, bude to pro stát představovat úsporu v souvislosti s uspořenémi dávkami v nezaměstnanosti v daném území a současně růst koupěschopnosti obyvatel v důsledku vyšších příjmů (bude uvažována průměrná mzda v regionu). Zároveň pokud se podaří vzdělávacímu systému produkovat absolventy s vhodnějšími kompetencemi, povede to k úsporám a vyšší produktivitě firem, což lze vyjádřit změnou jejich výkonů/zisků a daňovou výtěžností.

## **Dopad na kulturu**

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký dopad na zachování kulturního dědictví?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na zachování kulturního dědictví a jak se tento dopad projeví na ekonomickém rozvoji dotčeného území.

Nejprve je potřeba získat informace o povaze a zaměření intervence od jejího realizátora. Pro samotné hodnocení dopadů do území je nutné získat informace a data prostřednictvím průzkumu od návštěvníků kulturní památky či akce, kteří jsou cílovou skupinou pro realizaci intervence, a z dokumentů souvisejících s realizací či provozem dané kulturní památky či akce (např. návštěvnost). Určení cílové skupiny by mělo vycházet z obsahu samotné intervence a předpokládaného mechanismu působení, který je popsán v teorii změny sestavené v úvodu celého hodnocení.

Průzkum bude zaměřen na návštěvníky kulturní památky/kulturní akce a měl by zohledňovat jejich členění alespoň dle věku a původu (domácí vs. zahraniční). Průzkum by měl zahrnovat dostatečný počet respondentů v každém z dílčích typů/skupin návštěvníků, u nichž je předpokládáný odlišný dopad intervence.

V rámci cílové skupiny návštěvníků budou průzkumem získány informace o jejich původu (z daného místa, kraje, ČR či ze zahraničí) a jejich nákladech/výdajích spojených s kulturní akcí (náklady na dopravu, vstupné či stravu apod.) a v neposlední řadě také o velikosti cílové skupiny (tj. počtu návštěvníků).

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na zachování kulturního dědictví a jak se intervence v území projeví (např. růstem zisku podnikatelských subjektů v dotčeném území v důsledku růstu návštěvnosti kulturní památky). To bude provedeno kvantifikací dopadů intervence na zachování kulturního dědictví, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území, a to prostřednictvím dopadu na ekonomický rozvoj dotčeného území měřeného větším počtem návštěvníků a jejich zvýšenou útratou, které představují příjmy pro místní podnikatele. Kvantifikace těchto konečných dopadů bude probíhat na základě certifikované metodiky pro výpočet ekonomických dopadů kulturní organizace<sup>92</sup>. Hodnotitel může pro výpočet využít internetové aplikace<sup>93</sup>, která popsané konečné dopady kvantifikuje. Výsledné hodnocení tak bude obsahovat kvantifikované dopady na ekonomický rozvoj v dotčeném území a bude také obsahovat slovní hodnocení dopadu na zachování kulturního dědictví ve smyslu, zda nebude intervencí ovlivněno a případně jaké z toho mohou plynout důsledky pro místní komunitu a pro návštěvnost dané kulturní památky.

Současně bude zahrnovat i odhad vlivu na vznik nových pracovních míst u místních podnikatelů, kde konečným dopadem bude jejich zvýšená koupěschopnost a daňová výtěžnost a související uspořené náklady na dávky v nezaměstnanosti (předpokladem je, že nová pracovní místa budou obsazena nezaměstnanými osobami). Pro kvantifikaci je možné využít základních sekundárních dat dostupných z veřejných statistik, a to bez rozlišení vnitřní struktury pracovních míst.

### **Pomocné otázky: Ovlivní nějakým způsobem projekt/opatření kulturní rozmanitost a angažovanost obyvatel v kulturním dění, dostupnost kultury a rozsah kulturní nabídky?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na kulturní rozmanitost angažovanost obyvatel v kulturním dění, dostupnost kultury a rozsah kulturní nabídky a jak se tento dopad projeví na ekonomickém rozvoji dotčeného území.

Před hodnocením je třeba zjistit obsah a konkrétní parametry intervence od jejího realizátora. Pro samotné hodnocení dopadů do území je nutné získat informace a data prostřednictvím ankety od návštěvníků kulturních akcí<sup>94</sup> v dotčeném území, kteří jsou cílovou skupinou pro realizaci intervence, obyvatel dotčeného území a z dokumentů souvisejících z realizací či provozem kulturních akcí (např.

---

<sup>92</sup> Raabová, T. Návrh certifikované metodiky pro výpočet ekonomických dopadů kulturní organizace. Institut umění – Divadelní ústav. 33 s. Dostupné z: <[www.idu.cz/media/document/metodika\\_vypocet\\_ek\\_dopadu\\_df11p01ovv031.pdf](http://www.idu.cz/media/document/metodika_vypocet_ek_dopadu_df11p01ovv031.pdf)>

<sup>93</sup> <http://kulkal.cz>

<sup>94</sup> Mezi kulturní akce patří události v oblasti umění a společenského života vyjma události sportovních.

návštěvnost). Určení cílové skupiny by mělo vycházet z obsahu samotné intervence a předpokládaného mechanismu působení, který je popsán v teorii změny sestavené v úvodu celého hodnocení.

V rámci průzkumu v cílové skupině návštěvníků budou získány informace o jejich původu (z daného místa, kraje, ČR či ze zahraničí) a nákladech/výdajích spojených s kulturní akcí (náklady na dopravu, vstupné či stravu apod.) a v neposlední řadě také o velikosti cílové skupiny. Dále se bude v rámci cílové skupiny návštěvníků i obyvatel zjišťovat poptávka (tj., které kulturní akce z pohledu svého zaměření v území chybí) a nabídka (počet kulturních akcí, o kterých cílová skupina ví) kulturních akcí. Mezi obyvateli se také budou prostřednictvím ankety sbírat odpovědi na otázky zapojení místních obyvatel do kulturního dění a aktivitu místních spolků.

Bude proveden také průzkum mezi podnikatelskými subjekty, které budou benefitovat z rozšířené nabídky kulturních akcí a z jejich zvýšené návštěvnosti. Průzkum by měl zahrnovat alespoň základní členění subjektů, dle jejich velikosti a zaměření a měl by obsahovat různé typy subjektů, u nichž je předpokládán různý dopad intervence na jejich fungování.

Výstupem bude hodnocení projektu, zdali má reálný dopad na kulturní rozmanitost a angažovanost obyvatel v kulturním dění a jak se intervence v území projeví (např. růstem zisku podnikatelských subjektů v dotčeném území v důsledku větší nabídky kulturních akcí). To bude provedeno kvantifikací dopadů intervence na změnu kulturní rozmanitosti, a to jak v přímém, tak nepřímém důsledku intervence, jak je popsáno dále.

Výsledkem bude zjištění rozsahu konečného dopadu do území, a to prostřednictvím dopadu na ekonomický rozvoj dotčeného území měřeného zisky podnikatelů v souvislosti s rozšířenou nabídkou kulturního dění v území. Kvantifikace těchto konečných dopadů bude probíhat na základě certifikované metodiky pro výpočet ekonomických dopadů kulturní organizace<sup>95</sup>, kdy se budou do výpočtů dosazovat celkové hodnoty za všechny pořádané akce v území. Hodnotitel může pro výpočet využít i internetové aplikace<sup>96</sup>, která popsané konečné dopady kvantifikuje. V neposlední řadě hodnotitel provede slovní hodnocení vnímání poptávky a nabídky po kulturních akcích cílovou skupinou obyvatel a jejich aktivitu v kulturním životě území v souvislosti s kulturní rozmanitostí a jejími ekonomickými přínosy pro území. Výsledné hodnocení tak bude obsahovat kvantifikované dopady na ekonomický rozvoj a slovní hodnocení dopadu na změnu kulturní rozmanitosti.

## **Dopad na dopravu a využití energií**

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření dopad na zvýšení nebo snížení poptávky po energiích nebo pohonných hmotách?**

V dané oblasti bude hodnoceno, jak projekt/opatření ovlivní změnu spotřeby energií či pohonných hmot (PHM).

Dopady spočívající ve změně spotřeby energií lze očekávat zejména u projektů/opatření zaměřených kupříkladu na snižování energetické náročnosti (v budovách, v průmyslové výrobě apod.), výstavby,

---

<sup>95</sup> Raabová, T. Návrh certifikované metodiky pro výpočet ekonomických dopadů kulturní organizace. Institut umění – Divadelní ústav. 33 s. Dostupné z: <[www.idu.cz/media/document/metodika\\_vypocet\\_ek\\_dopadu\\_df11p01ovv031.pdf](http://www.idu.cz/media/document/metodika_vypocet_ek_dopadu_df11p01ovv031.pdf)>

<sup>96</sup> <http://kulkal.cz>



rekonstrukce či likvidace energetických zařízení (elektrárny, teplárny apod), zavádění limitů spotřeby energií či limitů na povolenou maximální energetickou náročnost v souvislosti s provozem nejrůznějších zařízení apod.

Dopady spočívající ve změně spotřeby PHM lze předpokládat primárně u dopravních investic (např. výstavba, rekonstrukce či modernizace silniční a dálniční sítě apod.).

Dopady na změnu spotřeby energií se projevují zejména ve vlivech na znečištění ovzduší, což se přeneseně projevuje ve vlivech na zdraví obyvatelstva (změny úmrtnosti, nemocnosti, nemoci z povolání) a životní prostředí (zemědělská produkce, materiály, lesy a ekosystémy). Dopady na zdraví a životní prostředí by nicméně měly být řešeny v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území (tzn. v rámci hodnocení dopadů na kvalitu ovzduší) tak, aby nedocházelo k jejich případnému duplicitnímu započtení.

V rámci hodnocení **vlivů na poptávku po energiích** bude na základě odhadu velikosti cílové skupiny dle informací o projektu popsanych v rámci teorie změny proveden odhad celkové změny (nárůst/snížení) spotřeby energií v relevantních jednotkách.

Předpokládá se provedení zjednodušeného expertního odhadu, popř. rámcového průzkumu u dotčené cílové skupiny (minimálně u hlavních segmentů, u nichž lze předpokládat různou míru působení intervence), v rozsahu dle charakteru a významnosti intervence.

Na základě odhadu změny spotřeby energií bude následně jednoduchým přepočtem s využitím jednotkových cen spotřebované energie vyčíslena změna ročních výdajů vymezené cílové skupiny (soukromých osob/domácností, podnikatelů apod.) na energie (např. při úvaze, že zavedení opatření stanovujícího limity na maximální povolený příkon u vysavačů pro domácnosti se ročně dotkne cca 1/10 domácností – uvažováno s postupnou obnovou/vyřazováním starých a nákupem nových vysavačů v průběhu nadcházejících cca 10 let, tzn. každý rok cca u 1/10 domácností –, a u 1 domácnosti tak dojde k roční průměrné úspoře ve výši X % (X kWh/rok), bude celková roční úspora energií<sup>97</sup> činit X Kč), popř. změna příjmů státu z hrazených daní provozovatelů energetických sítí (DzP PO) vyplývající ze změny konečné spotřeby a v důsledku toho z předpokládané změny příjmů těchto subjektů.

Za účelem hodnocení **dopadů na změnu spotřeby pohonných hmot (PHM)** v dopravě bude hodnotitel s využitím informací o parametrech projektu v území dopadu uvedených v teorii změny, popř. z informací z dostupných relevantních sekundárních dat (již existující studie, analýzy či hodnocení zpracovaná v rámci investic srovnatelných parametrů, výsledky celostátního sčítání dopravy, materiály ŘSD – např. „Příloha C – Prováděcích pokynů pro hodnocení ekonomické efektivity projektů silničních a dálničních staveb“) zjišťovat informace o ekonomických cenách PHM a o předpokládaných dopravních výkonech (např. vyhodnocení změny ujetých vozokilometrů na úseku/-cích komunikace/-í dotčených realizací projektu). Odhad předpokládaných dopravních výkonů bude proveden souhrnně za všechny druhy dopravy – tzn. bez podrobnějšího členění např. na osobní a nákladní dopravu – např. na základě údajů z celostátního sčítání dopravy na dané komunikaci, popř.

---

<sup>97</sup> při zjednodušené úvaze, že touto úsporou dojde ke snížení celkové spotřeby energií domácnosti, a tudíž i celkové kumulované spotřeby energií v hospodářství

v případě výstavby nové komunikace bude předpokládaná skladba dopravního proudu stanovena s využitím údajů z celostátního sčítání dopravy na parametrově srovnatelných komunikacích.

Z informací o předpokládaných dopravních výkonech v souvislosti s hodnoceným projektem/opatřením, resp. jejich změně (nárůst/úspora ujetých vozokm na dotčeném úseku komunikace) bude odvozena předpokládaná změna spotřeby PHM. Ta bude stanovena jako „referenční“ zjednodušeně pouze pro osobní automobily jakožto hlavní dopravní segment, resp. pro zjištěný hlavní dopravní segment vozidel (zde předpoklad, že u převážné většiny intervencí bude hlavní dopravní segment tvořen právě osobními automobily).

Zjištěné ekonomické ceny PHM (ceny za 1 l PHM) a zpracovaný odhad změny celkové spotřeby PHM pak budou využity pro jednoduchou kvantifikaci změny (nárůstu/snížení) nákladů souvisejících se spotřebou PHM (součin ceny a změny celkové spotřeby PHM), případně změny příjmů státu z výběru spotřební daně<sup>98</sup>.

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na závislost ekonomiky na energiích?**

Závislost ekonomiky na energiích se promítá v několika dílčích aspektech, zejména v:

- změně nákladů uživatelů (dopad řešený v rámci hodnocení dopadů na poptávku po energiích)
- dopadech na životní prostředí (řešeny v rámci hodnocení dopadů na životní prostředí – např. dopady na kvalitu ovzduší, biodiverzitu apod.)
- dopadech na soběstačnost ekonomiky (např. v důsledku zvýšení dovozů ropy či zemního plynu může dojít ke změně struktury/objemu dovozu a v důsledku toho ke zvýšení závislosti ekonomiky na těchto surovinách a potenciálnímu ohrožení stability ekonomiky)

V dané oblasti bude hodnoceno, jakým způsobem a měrou se realizace projektu/opatření promítne do změny tzv. míry energetické závislosti<sup>99</sup> dotčeného území (stát, kraj, město/obec – v závislosti na vymezení dotčeného území a cílové skupiny identifikované dle parametrů projektu uvedených v teorii změny) a jaký tedy bude dopad případných změn v dovozu energií na ceny energií a v důsledku toho na hospodářský vývoj v území (daný zejména vývojem/změnou HDP).

Vzhledem k charakteru hodnoceného dopadu se přitom předpokládá provedení hodnocení formou kvalitativního posouzení či expertního odhadu v rozsahu a detailu odpovídajícím charakteru a významnosti projektu/opatření. V rámci hodnocení bude popsán možný dopad ve smyslu změny cen energií a následných dopadů na obyvatelstvo či podnikatelskou sféru (slovní/kvalitativní hodnocení toho, jak intervence ovlivní spotřebu energií domácností/firem).

---

<sup>98</sup> při zjednodušené úvaze, že touto úsporou PHM u dotčené cílové skupiny dojde také ke snížení celkové spotřeby PHM v hospodářství

<sup>99</sup> Míra energetické závislosti, s níž pracuje např. Eurostat, ukazuje, do jaké míry závisí daná ekonomika na dovozu, aby uspokojila svou energetickou poptávku.

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na podíl využití obnovitelných zdrojů energií? Bude mít nějaký dopad na strukturu využívaných paliv a energií?**

V dané oblasti bude hodnoceno, jak projekt v daném území a dotčené cílové skupině vymezené v teorii změny ovlivní využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) na výrobě/spotřebě elektrické energie, případně jaký bude mít dopad na strukturu využívaných paliv a energií.

Kvantifikace změny v podobě nárůstu či poklesu podílu OZE bude provedena s využitím jednoduché kontrafaktuální analýzy (srovnání stávající situace před realizací projektu/opatření s předpokládaným stavem po realizaci projektu/opatření) využívající jako vstupní informace pro srovnání údaje o celkovém instalovaném výkonu zařízení využívajících OZE vzniklých realizací projektu/opatření (dle údajů poskytnutých investorem, popř. z technické dokumentace, pokud již ve stadiu přípravy projektu je k dispozici apod.) a stávajícím instalovaném výkonu všech existujících zařízení na výrobu energií v dotčeném území, a informace o odhadované předpokládané spotřebě zařízení využívajících OZE vzniklých realizací projektu/opatření a stávající spotřebě všech existujících zařízení na výrobu energií v území dopadu.

Pro stanovení dosažené změny v podílu využití OZE bude zapotřebí v rámci zjišťování informací o stávajících zařízeních na výrobu energií v dotčeném území zjistit jejich strukturu dle zdrojů energie – minimálně v členění na energii z obnovitelných a neobnovitelných zdrojů. Za účelem zjištění potřebných informací o stávajícím stavu v oblasti výroby energií provede hodnotitel sběr dostupných sekundárních dat, popř. rámcový průzkum v dotčeném území (šetření u provozovatelů energetických zařízení za účelem zjištění základních dat o instalovaném výkonu zařízení a dosahované spotřebě/odběru energií, expertní odhad dopadů na ceny energií).

Provedený sběr dat či průzkum by měl odpovídat charakteru a významnosti projektu v kontextu jeho potenciálních dopadů do dotčeného území, resp. na cílovou skupinu.

Na základě kvantifikace změny ve využití OZE bude následně vyčíslena změna daňové výtěžnosti státu ze změny (předpoklad zvýšení) příjmů vlastníků/provozovatelů zařízení na výrobu OZE na základě jednoduchého propočtu změny objemu energie dodávané do sítě a její ceny a z toho odvozené změny příjmů (v případě, že změna daňové výtěžnosti není kvantifikována již v rámci některého z jiných, dříve hodnocených dopadů – např. dopadů na trh a konkurenční prostředí, dopadů na konkurenceschopnost firem a tok investic, popř. dopadů na operativní náklady a chování podnikatelů a MSP).

Další externí dopady (např. na kvalitu ovzduší, zdraví obyvatelstva, biodiverzitu, krajinu apod.) budou v případě jejich výskytu řešeny vždy v rámci kvantifikace daného konkrétního dopadu tak, aby se zabránilo vzniku duplicit (duplicitnímu započtení těchto dopadů).

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na objem dopravy v dotčeném území? Ovlivní nějakým způsobem dělbu přepravní práce?**

V dané oblasti bude hodnocen dopad projektu/opatření na změnu přepravních dob, tzn. bude posuzována změna časové zátěže (úspora/nárůst času přepravního času) z dopravy v souvislosti s realizací projektu/opatření a v důsledku toho změna (úspora/nárůst) souvisejících nákladů.

V závislosti na charakteru/typu investice (silniční či železniční infrastruktura, popř. letecká) hodnotitel využije některou z relevantních metodik, zejména:

- Metodiku pro hodnocení ekonomické efektivity a ex-post posuzování nákladů a výnosů, projektů železniční infrastruktury, pozemních komunikací a dopravně významných vodních cest<sup>100</sup>
- Metodiku hodnocení efektivity investic projektů železniční infrastruktury<sup>101</sup>
- Metodiku kvantifikace externalit z dopravy<sup>102</sup>
- popř. dílčí výstupy zpracované v rámci mezinárodního projektu HEATCO<sup>103</sup>, na něž se většina českých metodik v oblasti dopravy odvolává či pracuje s aktualizovanými výstupy z této metodiky

Z těchto metodik bude převzata jednotková hodnota času v dopravě – pro zjednodušení se předpokládá využití jedné „průměrné“/referenční hodnoty (tzn. bez podrobnějšího členění např. na nákladní a osobní dopravu) –, přičemž tato hodnota bude přepočtena na aktuální cenovou úroveň, a následně bude vyčíslena finanční hodnota změny časové zátěže v souvislosti s projektem/opatřením.

Pro výpočet finanční hodnoty změny časové zátěže v souvislosti s projektem/opatřením se použije hodnota času za rok (resp. sledované období) ze změny (zkrácení/prodloužení) jízdní doby za osobní a nákladní přepravu.

V případě silniční dopravy bude proveden odhad změny časové zátěže s využitím předpokládané změny (zrychlení/zpomalení) dopravy na nových, popř. rekonstruovaných silnicích, a odhad intenzit dopravy např. s využitím údajů z celostátního sčítání dopravy (pro konkrétní existující úseky silnic), popř. údajů z dostupných studií a metodik uvádějících např. průměrné/referenční intenzity dopravních toků pro určité kategorie silnic (pro nově navržené úseky silnic). Odhad bude proveden ve zjednodušené podobě souhrnně za všechny druhy dopravy – tzn. bez podrobnějšího členění např. na osobní a nákladní dopravu.

V případě železniční dopravy se odhad časové úspory pro jednotlivé typy dopravy (existující, převedená a vytvořená nebo indukovaná doprava) a prognóza vývoje dopravy provede dle postupů uváděných v Metodice hodnocení efektivity investic projektů železniční infrastruktury (str. 40 – 41, resp. 19 – 21)<sup>104</sup>.

Kalkulace změny nákladů souvisejících se změnou časové zátěže z dopravy bude provedena jako součin vyčíslené změny časové zátěže pro jednotlivé kategorie vozidel/typy dopravy v relevantních jednotkách (např. osobohodiny/rok, tunohodiny/rok apod.), prognózovaných intenzit dopravy (opět

<sup>100</sup> MD ČR. Metodika pro hodnocení ekonomické efektivity a ex-post posuzování nákladů a výnosů, projektů železniční infrastruktury, pozemních komunikací a dopravně významných vodních cest. 32 s. Dostupné z: <<http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/ekonomicke-hodnoceni.html>>

<sup>101</sup> MD ČR. (2013): Věstník dopravy, Informace z resortu ministerstva dopravy. Číslo 11/2013. Metodika hodnocení efektivity investic – železniční infrastruktura. 22. května 2013. 74 s. Dostupné z: <[http://www.mdcr.cz/NR/ronlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522\\_Vestnik\\_dopravy\\_11.pdf](http://www.mdcr.cz/NR/ronlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522_Vestnik_dopravy_11.pdf)>

<sup>102</sup> Máca, V., Melichar, J. (2013): Metodika kvantifikace externalit z dopravy. Praha. 47 s. Dostupné z: <[https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika\\_externality\\_fin.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika_externality_fin.pdf)>

<sup>103</sup> HEATCO Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment (2006): Deliverable 5, Proposal for Harmonised Guidelines (actual submission date 02/2006, Second revision). 193 s.

<sup>104</sup> MD ČR. (2013): Věstník dopravy, Informace z resortu ministerstva dopravy. Číslo 11/2013. Metodika hodnocení efektivity investic – železniční infrastruktura. 22. května 2013. 74 s. Dostupné z: <[http://www.mdcr.cz/NR/ronlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522\\_Vestnik\\_dopravy\\_11.pdf](http://www.mdcr.cz/NR/ronlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522_Vestnik_dopravy_11.pdf)>

v relevantních jednotkách – např. počet přepravených osob či tun materiálu/zboží na daném úseku dopravní sítě) a příslušných jednotkových hodnot času.

Kalkulace by měly zohledňovat také dopady případných kongescí (týká se zejména silniční dopravy), v případě, že k nim v souvislosti s projektem/opatřením bude (může) docházet. Postup kvantifikace, resp. zohlednění kongescí, je součástí kupříkladu výše zmiňovaných metodik kvantifikace externalit z dopravy či HEATCO.

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na dostupnost území? Bude mít projekt nějaký vliv na plynulost dopravy?**

V dané oblasti bude hodnocen dopad projektu/opatření na změnu přepravních dob, tzn. bude posuzována změna časové zátěže (úspora/nárůst času přepravního času) z dopravy v souvislosti s realizací projektu/opatření a v důsledku toho změna (úspora/nárůst) souvisejících nákladů.

V závislosti na charakteru typu investice (silniční či železniční infrastruktura, popř. letecká) hodnotitel využije některou z relevantních metodik, zejména:

- Metodiku pro hodnocení ekonomické efektivity a ex-post posuzování nákladů a výnosů, projektů železniční infrastruktury, pozemních komunikací a dopravně významných vodních cest<sup>105</sup>
- Metodiku hodnocení efektivity investic projektů železniční infrastruktury<sup>106</sup>
- Metodiku kvantifikace externalit z dopravy<sup>107</sup>
- popř. dílčí výstupy zpracované v rámci mezinárodního projektu HEATCO<sup>108</sup>, na něž se většina českých metodik v oblasti dopravy odvolává či pracuje s aktualizovanými výstupy z této metodiky

Z těchto metodik bude převzata jednotková hodnota času v dopravě – pro zjednodušení se předpokládá využití jedné „průměrné“/referenční hodnoty (tzn. bez podrobnějšího členění např. na nákladní a osobní dopravu) –, přičemž tato hodnota bude přepočtena na aktuální cenovou úroveň, a následně bude vyčíslena finanční hodnota změny časové zátěže v souvislosti s projektem/opatřením.

Pro výpočet finanční hodnoty změny časové zátěže v souvislosti s projektem/opatřením se použije hodnota času za rok (resp. sledované období) ze změny (zkrácení/prodloužení) jízdní doby za osobní a nákladní přepravu.

V případě silniční dopravy bude proveden odhad změny časové zátěže s využitím předpokládané změny (zrychlení/zpomalení) dopravy na nových, popř. rekonstruovaných silnicích, a odhad intenzit

<sup>105</sup> MD ČR. Metodika pro hodnocení ekonomické efektivity a ex-post posuzování nákladů a výnosů, projektů železniční infrastruktury, pozemních komunikací a dopravně významných vodních cest. 32 s. Dostupné z: <<http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/ekonomicke-hodnoceni.html>>

<sup>106</sup> MD ČR. (2013): Věstník dopravy, Informace z resortu ministerstva dopravy. Číslo 11/2013. Metodika hodnocení efektivity investic – železniční infrastruktura. 22. května 2013. 74 s. Dostupné z: <[http://www.mdcz.cz/NR/rdonlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522\\_Vestnik\\_dopravy\\_11.pdf](http://www.mdcz.cz/NR/rdonlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522_Vestnik_dopravy_11.pdf)>

<sup>107</sup> Máca, V., Melichar, J. (2013): Metodika kvantifikace externalit z dopravy. Praha. 47 s. Dostupné z: <[https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika\\_externality\\_fin.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika_externality_fin.pdf)>

<sup>108</sup> HEATCO Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment (2006): Deliverable 5, Proposal for Harmonised Guidelines (actual submission date 02/2006, Second revision). 193 s.

dopravy např. s využitím údajů z celostátního sčítání dopravy (pro konkrétní existující úseky silnic), popř. údajů z dostupných studií a metodik uvádějících např. průměrné/referenční intenzity dopravních toků pro určité kategorie silnic (pro nově navržené úseky silnic). Odhad bude proveden ve zjednodušené podobě souhrnně za všechny druhy dopravy – tzn. bez podrobnějšího členění např. na osobní a nákladní dopravu.

V případě železniční dopravy se odhad časové úspory pro jednotlivé typy dopravy (existující, převedená a vytvořená nebo indukovaná doprava) a prognóza vývoje dopravy provede dle postupů uváděných v Metodice hodnocení efektivnosti investic projektů železniční infrastruktury (str. 40 – 41, resp. 19 – 21)<sup>109</sup>.

Kalkulace změny nákladů souvisejících se změnou časové zátěže z dopravy bude provedena jako součin vyčíslené změny časové zátěže pro jednotlivé kategorie vozidel/typy dopravy v relevantních jednotkách (např. osobohodiny/rok, tunohodiny/rok apod.), prognózovaných intenzit dopravy (opět v relevantních jednotkách – např. počet přepravených osob či tun materiálu/zboží na daném úseku dopravní sítě) a příslušných jednotkových hodnot času.

Kalkulace by měly zohledňovat také dopady případných kongescí (týká se zejména silniční dopravy), v případě, že k nim v souvislosti s projektem/opatřením bude (může) docházet. Postup kvantifikace, resp. zohlednění kongescí, je součástí kupříkladu výše zmiňovaných metodik kvantifikace externalit z dopravy či HEATCO.

## **Dopad na kvalitu ovzduší**

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území? Ovlivní projekt jakýmkoliv způsobem množství či strukturu znečišťujících látek v ovzduší včetně produkce skleníkových plynů?**

V dané oblasti bude provedena kvantifikace vlivu projektu/opatření na kvalitu ovzduší v dotčeném území, resp. u dotčené populace, podrobněji vymezených a popsanych v rámci teorie změny.

Fyzické dopady budou následně přepočteny na ekonomické škody (externí náklady) pomocí jednotkových hodnot stanovených pomocí oceňovacích metod pro následující dílčí kategorie efektů (v případě, že budou s ohledem na charakter projektu/opatření relevantní):

- efekty na lidské zdraví (úmrtnost, nemocnost)
- efekty na zemědělskou produkci (snížení úrody zemědělských plodin / škody na zemědělské produkci)
- znehodnocení kovových, stavebních a nátěrových materiálů
- efekty na emise skleníkových plynů

Odhad změny množství a struktury znečišťujících látek bude proveden buďto s využitím údajů z technické dokumentace projektu (údaje o základních parametrech projektu – např. o předpokládané míře emisního zatížení ovzduší hlavními sledovanými polutanty v souvislosti s provozem nově

---

<sup>109</sup> MD ČR. (2013): Věstník dopravy, Informace z resortu ministerstva dopravy. Číslo 11/2013. Metodika hodnocení efektivnosti investic – železniční infrastruktura. 22. května 2013. 74 s. Dostupné z: <[http://www.mdcr.cz/NR/rdonlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522\\_Vestnik\\_dopravy\\_11.pdf](http://www.mdcr.cz/NR/rdonlyres/1184767E-37D5-4111-BCA0-605F802FFB4B/0/130522_Vestnik_dopravy_11.pdf)>

vybudované teplárny), v případě že tato v době zpracování hodnocení existuje, popř. s využitím dostupných hodnocení typově a velikostně srovnatelných projektů apod.

Obdobně další vstupní data potřebná pro provedení kvantifikace změny externích nákladů jednotlivých výše uváděných dílčích efektů (informace o prostorovém rozložení či věkovém složení dotčené populace, zastoupení rizikových skupin, rozložení zemědělských plodin a materiálů v území dopadu) budou v maximální možné míře zjištěna z dostupných sekundárních dat, popř. kvalifikovaným odhadem či rámcovým průzkumem v území.

Podrobnější informace o potřebných vstupních datech pro zpracování kvantifikace změny externích nákladů z emisí do ovzduší, stejně tak jako postup samotné kvantifikace dílčích dopadů na ovzduší, jsou uváděny např. v Metodice kvantifikace externalit z dopravy<sup>110</sup>. Postupy kvantifikace externalit popsané v předmětné metodice lze přitom uplatnit nejen u projektů v oblasti dopravy, ale i u projektů/opatření z jiných oblastí, jelikož jde o postupy vycházející z evropské metodiky ExternE, které jsou obecně platné pro hodnocení externalit v zásadě v jakékoli oblasti ekonomických činností.

## **Dopad na biodiverzitu, přírodu a krajinu**

### **Pomocné otázky: Může mít projekt nějaký dopad na biodiverzitu v dotčeném území, množství živočichů a rostlin v území, případně jejich rozmanitost a strukturu?**

V této oblasti dopadu se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na biodiverzitu, množství živočichů a rostlin, jejich rozmanitost a strukturu v dotčeném a jak se tento dopad projeví v kvalitě životního prostředí v dotčeném území.

Před hodnocením je třeba zjistit obsah a konkrétní parametry intervence od jejího realizátora. Samotné hodnocení pak provádí expert na biodiverzitu z dotčeného či blízkého území, případně kvalifikovaná osoba s hlubokou znalostí dotčeného území. Oslovený odborník provede posouzení dopadů intervence do dotčeného území v intencích uvedených v teorii změny.

Kvalitativní posouzení dopadů intervence by mělo pokrývat biodiverzitu v dotčeném území komplexně. Mělo by tedy zahrnovat hodnocení dopadů na všechny živočišné a rostlinné druhy včetně jejich vzájemných konkurenčních a kooperačních vztahů, a to v kontextu jejich přirozeného vývoje. Zároveň je nutné v rámci posouzení biodiverzity zohlednit vliv dalších biomů v blízkém území, které mohou na konkrétní lokalitu působit, a nebo mohou být naopak ovlivněny změnami vyvolanými realizovaným opatřením.

Výsledkem tohoto kvalitativního posouzení bude hodnocení potenciálních změn v druhové rozmanitosti jak živočichů, tak rostlin a jak se tyto změny projeví na kvalitě životního prostředí ve vztahu k dalšímu rozvoji území (tzn. např. omezení biodiverzity spolu s homogenizací funkce krajiny povede k poklesu atraktivity krajinného rázu a tím možnému odlivu turistů z dané lokality). Konečný dopad intervence tak bude slovně popsán na základě expertních odhadů změn biodiverzity a jejich dopadů do dotčeného území.

---

<sup>110</sup> Máca, V., Melichar, J. (2013): Metodika kvantifikace externalit z dopravy. Praha. 47 s. Dostupné z: <[https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika\\_externality\\_fin.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/Certifikovan%C3%A9%20metodiky/TB010MD017-Metodika_externality_fin.pdf)>

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření dopad na chráněné nebo ohrožené druhy a jejich přírodní stanoviště a biotopy?**

V této oblasti se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na chráněné nebo ohrožené druhy a jejich přírodní stanoviště a biotopy a jak se tento dopad projeví v kvalitě životního prostředí v dotčeném území.

Před hodnocením je třeba zjistit obsah a konkrétní parametry intervence od jejího realizátora. Samotné hodnocení pak provádí expert na konkrétní chráněné nebo ohrožené druhy z dotčeného či blízkého území, případně s hlubokou znalostí dotčeného území. Oslovený odborník provede posouzení dopadů intervence do dotčeného území v intencích uvedených v teorii změny.

Kvalitativní posouzení odborníkem by mělo pokrývat možný dopad intervence na ohrožené a chráněné druhy v dotčeném území komplexně. Mělo by tedy zahrnovat dotčené ohrožené a chráněné živočišné a rostlinné druhy včetně jejich vzájemných konkurenčních a kooperačních vztahů, a to v kontextu jejich přirozeného vývoje. Zároveň je nutné v rámci posouzení dopadu na chráněné a ohrožené druhy zohlednit vliv dalších biotopů v blízkém území.

Výsledkem expertního posouzení dopadů na dotčené chráněné a ohrožené druhy bude kvalitativní hodnocení potenciálních změn ve výskytu ohrožených a chráněných živočichů a rostlin, jejich životních podmínek a toho, jak se tyto změny projeví na kvalitě životního prostředí ve vztahu k dalšímu rozvoji území (např. nenávratná ztráta ohroženého druhu povede k poklesu atraktivity krajiny/území a tím k možnému odlivu turistů z dané lokality). Konečný dopad intervence tak bude slovně popsán na základě expertních odhadů změn v rozšíření ohrožených a chráněných druhů a jejich dopadů do dotčeného území.

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření vliv na fragmentaci krajiny, nebo narušení či jiné ovlivnění migračních koridorů nebo jejich ochranných pásem?**

V dané oblasti se bude hodnotit míra vlivu intervence na fragmentaci krajiny či narušení migračních koridorů živočichů nebo jejich ochranných pásem. S ohledem na skutečnost, že u vlivů tohoto typu lze očekávat vysokou míru subjektivity hodnocení (v závislosti na tom, kdo bude hodnocení provádět), lze v případě jejich posuzování očekávat spíše kvalitativní hodnocení.

Dopad na fragmentaci krajiny, tzn. rozdělení určitého dotčeného území (např. v důsledku výstavby liniové stavby typu dálnice, železničního koridoru apod., ale i např. vybudováním výrobního závodu „na zelené louce“ s vlivem na okolní území apod.) se může projevit také v několika dalších oblastech, mezi něž lze zejména zařadit:

- 1) vliv na migrační koridory a ochranná pásma
- 2) vliv na krajinný ráz (měl by být řešen v rámci hodnocení jiného dopadu)
- 3) vliv na narušení stávajících biotopů v dotčeném území (měl by být řešen v rámci hodnocení jiného dopadu)

Je přitom velmi pravděpodobné, že výše uvedené dílčí vlivy nastanou u mnoha projektů souběžně, jelikož se v mnoha případech jedná v podstatě o „spojité nádoby“. Hodnocení dopadů projektu/opatření na fragmentaci krajiny by tudíž mělo být prováděno nikoli izolovaně, ale v kontextu dalších dopadů na biodiverzitu, přírodu a krajinu – tedy jakožto ucelené, souhrnné hodnocení všech relevantních dopadů tohoto typu, jež v důsledku projektu/opatření nastanou.



Výsledkem bude expertní hodnocení založené na odborném kvalitativním posouzení předpokládaného vlivu na fragmentaci krajiny a následný popis dopadů do území.

Hodnocení by měl provádět expert na danou problematiku se znalostí příslušného dotčeného území (např. zpracovatel ÚPD obce/ORP/kraje, urbanista...).

### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na ráz krajiny?**

V dané oblasti se bude hodnotit míra vlivu intervence na krajinný ráz, tzn. charakter krajiny, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. S ohledem na skutečnost, že u vlivů tohoto typu lze očekávat vysokou míru subjektivity hodnocení (v závislosti na tom, kdo bude hodnocení provádět), lze v případě jejich posuzování očekávat spíše kvalitativní hodnocení.

Dopad na krajinný ráz určitého dotčeného území se může v závislosti na charakteru a rozsahu realizovaného projektu/opatření projevit také v několika dalších oblastech, mezi něž lze zejména zařadit:

- 1) vliv na fragmentaci krajiny, migrační koridory a ochranná pásma
- 2) vliv na narušení stávajících biotopů v dotčeném území (měl by být řešen v rámci hodnocení jiného dopadu)

Je přitom velmi pravděpodobné, že výše uvedené dílčí vlivy nastanou u mnoha projektů souběžně, jelikož se v mnoha případech jedná v podstatě o „spojité nádoby“. Hodnocení dopadů projektu/opatření na krajinný ráz by tudíž mělo být prováděno nikoli izolovaně, ale v kontextu dalších dopadů na biodiverzitu, přírodu a krajinu – tedy jakožto ucelené, souhrnné hodnocení všech relevantních dopadů tohoto typu, jež v důsledku projektu/opatření nastanou.

Výsledkem bude expertní hodnocení založené na odborném kvalitativním posouzení předpokládaného vlivu na krajinný ráz a následný popis dopadů do území.

Hodnocení by měl provádět expert na danou problematiku se znalostí příslušného dotčeného území (např. zpracovatel ÚPD obce/ORP/kraje, urbanista...).

### **Dopad na kvalitu a zdroje vody**

#### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření kvalitu a množství povrchových a podzemních vod, včetně dostupnosti a kvality pitné vody?**

V této oblasti budou hodnoceny dopady projektu/intervence na povrchové a podzemní vody, zejména jejich kvalitu a množství. S využitím dostupné certifikované Metodiky<sup>111</sup>, která popisuje způsob vyčíslení ekonomické hodnoty jednotlivých typů ekosystémových služeb (mj. i kvality a dodávek vody), bude nejprve stanoven výchozí stav daného vodního ekosystému, který bude projektem ovlivněn. K tomu budou využity údaje o stavu konkrétní lokality dostupné z relevantních

---

<sup>111</sup> Vačkář, D. a kol. (2014): Metodologický rámec integrovaného hodnocení ekosystémových služeb v České republice. Praha, 35 s. Dostupné z: <<http://www.ecosystemservices.cz/cs/metodologicky-ramec-integrovaneho-hodnoceni-ekosystemovych-sluzeb-v-ceske-republice/>>

zdrojů<sup>112</sup> a budou doplněny odhadem odborně způsobilé osoby na základě postupů doporučených Metodikou.

Následně budou identifikovány a odborně způsobilou osobou kvalitativně posouzeny možné dopady projektu/opatření na kvalitu a dostupnost podzemních/povrchových vod, tedy bude odhadnuta změna, která bude v dané lokalitě realizací opatření vyvolána. K tomu budou použity informace o zaměření a rozsahu intervence uvedené v teorii změny, případně doplněny situací v referenčním území, kde již byl podobný projekt realizován.

Slovně budou posouzeny dopady na kvalitu lidského života v důsledku změn vodních ekosystémů a jejich služeb ovlivňujících kvalitu života. S využitím přístupů uvedených v Metodice budou zhodnoceny možné dopady na společnost a její přínosy nebo náklady, které není možné vyjádřit finančně.

Současně bude s využitím Metodiky a v ní uvedených referenčních ekonomických hodnot ekosystémových služeb (EUR/ha) vyčíslen koncový dopad v území, kterým budou peněžní užítky poskytované vodními ekosystémovými službami, které lze rozdělit na:

- produkci vody (množství povrchové nebo podpovrchové vody)
- regulaci odtoku vody
- regulaci kvality vody (včetně kvality pitné vody)

Expertním posouzením bude odhadnuta celková změna ekosystémových služeb a ekonomické zhodnocení jejich peněžních užitků, přičemž hodnotitel bude rozlišovat dle Metodiky užitné hodnoty (hmotné i nehmotné povahy) a neužitné hodnoty. Hodnocení bude obsahovat konečný slovní souhrnný popis dopadů v území s expertním odhadem peněžních užitků ekosystémových služeb.

## **Dopad na kvalitu a využití půdy**

### **Pomocné otázky: Ovlivní projekt/opatření kvalitu či znečištění půdy? Bude mít projekt/opatření nějaký vliv na erozi půdy?**

V této oblasti budou hodnoceny dopady projektu/intervence na kvalitu či znečištění půdy, případně na její erozi. Jako hlavní projevy těchto dopadů do území je možné s využitím dostupných metodik vnímat především změnu využitelnosti půdy, její výnosnost a s tím související cenu.

V případě identifikovaných potenciálních dopadů projektu na erozi půdy v dotčeném území bude využito postupu hodnocení navrhovaného Metodikou<sup>113</sup>. Hodnocení bude provedeno relevantním odborným subjektem, který odhadne ekonomickou bilanci protierozních opatření. To bude spočívat v porovnání nákladů na jejich výstavbu a údržbu a přínosů plynoucích z těchto opatření. Pro stanovení nákladů na výstavbu (a údržbu) stejně jako nákladů spojených s úpravou hospodaření a nákladů na odstranění škod souvisejících s erozí budou využity průměrné ceny uváděné Metodikou. Přínosy budou vyjádřeny ve škodách, které v důsledku zavedení protierozní ochrany nenastanou. Pokud by nastaly, měly by být adekvátní finanční prostředky vynaloženy na nápravu (využita metoda tzv. replacement costs). Ve finančním vyjádření je možné kvantifikovat odnesený objem půdy erozí s pomocí její průměrné ceny na trhu, což je jedním z přínosů realizace těchto opatření.

---

<sup>112</sup> Například Český hydrometeorologický ústav, státní podnik konkrétního Povodí a jiné relevantní.

<sup>113</sup> Konečná, J. a kol. (2014): Hodnocení ekonomických aspektů protierozní ochrany zemědělské půdy. Brno, 50 s. Dostupné z: <[http://www.vumop.cz/index.php?p=metodiky\\_studie&site=default](http://www.vumop.cz/index.php?p=metodiky_studie&site=default)>

Konečným dopadem do území je v tomto případě změna kvality a tím pádem výnosnosti půdy v důsledku eroze, které bude provedeno dle postupů uvedených v Metodice.

Současně se tyto dopady projeví i v ceně půdy, která reflektuje její využitelnost i výnosnost. Pro odhad dopadu na ceny půdy budou použity postupy uvedené v metodice ocenění půdy pro bonitované půdně-ekologické jednotky (tzv. BPEJ)<sup>114</sup>, které reflektují ekonomický efekt zemědělské výroby. S pomocí uvedené Metodiky lze stanovit tzv. Hrubý roční rentní efekt (tzv. HRRE vychází ze zjištěných výnosů plodin a nákladů na jejich pěstování na základě standardizovaných půdně-klimatických podmínek) a od toho odvozenou základní cenu půdy BPEJ. Dopady opatření tedy budou vyčísleny v souladu s Metodikou jako změna ceny půdy (odvozené z BPEJ) a výnosnosti půdy dle HRRE.

K dopadům na kvalitu a znečištění půdy může docházet i v důsledku antropogenní činnosti, například výstavby a záboru zemědělské půdy. Tento dopad je řešen v jiné části hodnocení. Obdobný způsobem může být kvalita půdy ovlivněna znečištěním z ovzduší, které je také řešeno v jiné části navrhované metodiky a aby byl dodržen požadavek na duplicitní započtení, nebudou tyto vlivy v této části zohledňovány.

**Pomocné otázky: Bude projekt vyžadovat zábor dosud nevyužitých půdy? Nebo naopak přispěje k opětovnému využití půdy, která je nevyužitelná v důsledku kontaminace či jiné bariéry?**

V případě záboru dosud nevyužitých půdy lze předpokládat primárně vliv na předmětné pozemky dotčené realizací projektu a potažmo i na sousední pozemky ve smyslu změny jejich ekonomické hodnoty. V daném případě jde o dopad, který by měl být řešen v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území – tzn. vliv projektu/opatření na cenu nemovitostí v území – a kvantifikován postupem popsáním v této části.

Zábor nevyužitých půdy může mít dále ze své podstaty, v závislosti na charakteru a rozsahu předmětného projektu, vliv zejména na:

- fragmentaci krajiny a krajinný ráz
- životní prostředí v dotčeném území, tzn. biodiverzitu, přírodu a krajinu
- využití brownfields (opětovné využití půdy nevyužitelné v důsledku kontaminace či jiné bariéry lze předpokládat např. v případě řešení projektu revitalizace zemědělského brownfieldu)
- zaměstnanost (např. v případě výstavby nového podniku „na zelené louce“)
- retenční schopnost krajiny, rizika apod.

Ve všech případech se jedná o dopady, které by měly být řešeny v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území.

Výsledné hodnocení vlivu projektu/opatření na zábor dosud nevyužitých půdy nebo příspěvku k opětovnému využití nevyužitelné půdy bude představovat slovní popis všech změn (dopadů, které mohou v souvislosti s předmětnou změnou nastat), doplněný o případnou rekapitulaci kvantifikovaných dopadů (na zaměstnanost, daňovou výtěžnost, ceny nemovitostí), s odkazem na příslušnou dílčí část hodnocení (např. hodnocení dopadů na zaměstnanost).

---

<sup>114</sup> Voltr, V. a kol. (2011): Metodika ocenění půdy pro bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ). Praha, 282 s. Dostupné z: <[http://www.uzei.cz/data/usr\\_001\\_cz\\_soubory/metodika\\_oceneni\\_bpej.pdf](http://www.uzei.cz/data/usr_001_cz_soubory/metodika_oceneni_bpej.pdf)>

Hodnocení bude provedeno v rozsahu a detailu odpovídajícím charakteru a významnosti projektu/opatření.

#### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření vliv na revitalizaci a znovuvyužití brownfieldů?**

V rámci hodnocení vlivu projektu/opatření na revitalizaci a znovuvyužití brownfieldů je zapotřebí vzít v úvahu poměrně širokou škálu aspektů, které mohou v souvislosti s jeho realizací, v závislosti na charakteru využití brownfieldu (podnikání vs. civilní využití), nastat.

Vstupní informaci pro kvantifikaci dopadů plynoucích z revitalizace a znovuvyužití brownfieldů představují investiční náklady na revitalizaci (tzn. jednorázové náklady pro investora). Jejich vyčíslení bude provedeno kvalifikovaným odhadem v závislosti na stadiu připravenosti projektu/záměru revitalizace (např. odhad nákladů na odstranění brownfieldu na základě dostupných sekundárních dat, informací o obvyklých průměrných/referenčních nákladech revitalizace 1 ha určitého typu brownfieldu, popř. srovnáním nákladů revitalizace srovnatelných brownfieldů apod., popř. s využitím údajů od investora či projektanta z předběžného rozpočtu zpracovaného na základě dispoziční/územní studie řešení, projektové dokumentace v nižším stupni rozpracovanosti, detailnějšího rozpočtu vypracovaného v pozdějších fázích připravenosti projektu/záměru apod.).

Mezi přímé či vedlejší vlivy plynoucí z revitalizace a opětovného využití brownfieldů lze zařadit zejména dopady na:

- zaměstnanost
- daňovou výtěžnost
- ceny nemovitostí
- atraktivitu území, krajinný ráz, fragmentaci krajiny apod.
- životní prostředí, odstranění znečištění území (kontaminace půdy, ohrožení podzemních vod apod.)

Ve všech případech se jedná o dopady, které by měly být řešeny (kvantifikovány či kvalitativně vyhodnoceny dle příslušných blíže specifikovaných postupů) v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území.

Výsledné hodnocení vlivu projektu/opatření na revitalizaci a znovuvyužití brownfieldů bude představovat slovní popis všech změn, doplněný o případnou rekapitulaci kvantifikovaných dopadů (na zaměstnanost, daňovou výtěžnost, ceny nemovitostí), s odkazem na příslušnou dílčí část hodnocení (např. hodnocení dopadů na zaměstnanost).

Hodnocení bude provedeno v rozsahu a detailu odpovídajícím charakteru a významnosti projektu/opatření.

#### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření vliv na retenční schopnost krajiny?**

V této oblasti se bude analyzovat, jaký dopad bude mít intervence na retenční schopnost krajiny a jak se tento dopad projeví v kvalitě životního prostředí v dotčeném území.

Před hodnocením je třeba zjistit obsah a konkrétní parametry intervence od jejího realizátora. Samotné hodnocení pak provádí expert s relevantními znalostmi pro určení retenční schopnosti krajiny (např. zaměstnanec daného Povodí) z dotčeného či blízkého území, případně se znalostí

dotčeného území. Oslovený odborník provede posouzení dopadu intervence do dotčeného území v intencích teorie změny.

Posouzení odborníkem by mělo pokrývat možný dopad intervence na krajinu a její charakter v dotčeném území komplexně. Mělo by tedy zahrnovat jak možné snížení retenční schopnosti, které se může v území projevit suchem a bleskovými povodněmi, tak i zvýšení, jenž může mít dopad na snížení rizika povodní a pozitivně působit na výskyt živočišných a rostlinných druhů v území a zvyšovat tak kvalitu životního prostředí. Zároveň je nutné v rámci posouzení dopadu na retenční schopnost krajiny zohlednit vliv dalších lokalit v blízkém území.

Výsledkem kvalitativního posouzení bude expertní hodnocení potenciálních změn v retenční schopnosti krajiny vyvolané realizací opatření a toho, jak se tyto změny projeví na kvalitě životního prostředí (snížení či zvýšení rizika sucha a povodní) a ve vztahu k dalšímu rozvoji území (např. omezení retenční schopnosti krajiny povede k poklesu atraktivity území pro život a tím dojde k populačnímu úbytku). Konečný dopad intervence tak bude slovně popsán na základě expertních odhadů změn v retenční schopnosti krajiny a tím vyvolaných dopadů do dotčeného území. Konečný dopad bude zároveň vstupem pro hodnocení dopadů v oblasti výskytu rizik, jako jsou požáry, povodně.

**Pomocné otázky: Povede projekt ke změně způsobu využití půdy? Např. změně typu zemědělské aktivity apod.**

Změna způsobu využití půdy se může v zásadě projevit ve 2 formách.

V prvním případě půjde o **celkovou změnu způsobu využití** například převodem stávající zemědělské či lesní půdy na stavební pozemky. Důsledkem takového opatření je **zvýšení příjmu státu**, resp. dotčené obce **z poplatků za vynětí příslušných pozemků** ze zemědělského půdního fondu (ZPF), resp. lesního půdního fondu (LPF).

Dalším kvantifikovaným dopadem ze změny využití pozemků bude **změna ceny těchto pozemků**. Ta bude vyčíslena buďto jako rozdíl v porovnání původní ceny pozemků (zemědělské půdy) vyčíslené cenou bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ) a předpokládané nové ceny pozemků pro jejich další využití (např. na základě srovnání cen s okolními pozemky, cenové mapy apod.), anebo postupem blíže specifikovaným v příslušné dílčí části hodnocení týkající se dopadů na změny cen nemovitostí – za předpokladu, že již byl dopad zohledněn v této části (tzn. je potřeba se vyhnout případnému duplicitnímu započtení dopadu).

Ve druhém případě půjde „pouze“ o **změnu využití půdy bez vlivu na hlavní účel jejího využití**. To se týká zejména zemědělské půdy, kdy se může jednat o využití pro jiný druh zemědělské činnosti (např. zornění půdy dosud využívané jako trvalý travní porost či naopak změna orné půdy na trvalý travní porost), přičemž konečným kvantifikovaným dopadem této změny by měla být **změna výtěžnosti zemědělské půdy** (přínos/ztráta na zemědělské produkci). Tato změna bude vyčíslena např. s využitím sekundárních dat Ústavu zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI) o průměrné hodnotě zemědělské produkce (Kč/ha) zjišťované v rámci Výběrového šetření hospodářských výsledků zemědělských podniků v síti FADN CZ<sup>115</sup>. Z těchto informací bude jednoduchým výpočtem (rozloha

<sup>115</sup> <http://www.vsbox.cz/fadn/INDEX.htm>

dotčených pozemků x změna průměrné hodnoty produkce) kvantifikován přínos/ztráta na zemědělské produkci a z toho odvozena **změna daňové výtěžnosti** v důsledku změny příjmů zemědělských podniků.

Dalším potenciálním dopadem této změny může, v závislosti na charakteru a rozsahu projektu, být kupříkladu dopad na změnu zaměstnanosti (v důsledku úbytku zemědělské produkce a tedy nižší potřeby pracovníků v zemědělství v dotčeném území, popř. naopak). Tento by měl v případě vzniku být řešen v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území (tzn. hodnocení dopadů na zaměstnanost).

Obdobně i další potenciální dopady (vlivy na krajinný ráz, biodiverzitu, retenční schopnost krajiny apod.) by měly být řešeny v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území.

### **Dopad na obnovitelné a neobnovitelné zdroje**

#### **Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký dopad na využití obnovitelných zdrojů energií na takové úrovni, kdy se daný zdroj nedokáže obnovovat?**

V této části se bude hodnocení zaměřovat na to, zda může v důsledku realizace projektu dojít k tak intenzivnímu využívání obnovitelných zdrojů energií, že se tyto nedokážou dostatečně rychle obnovovat a bude docházet ke snižování jejich zásob.

Obnovitelné zdroje energie jsou definovány jako takové zdroje, které se přirozeně obnovují rychlostí vyšší, než mohou být spotřebovávány, případně jsou ze své podstaty nevyčerpatelné (slunce, vítr). Jediným obnovitelným zdrojem energie, u kterého teoreticky může dojít k situaci, že bude spotřebován rychleji, než je možná jeho obnova, je biomasa získávaná nejčastěji z lesních ekosystémů případně z energeticky využitelných plodin.

Hodnocení se v prvním kroku zaměří na poznání povahy a konkrétních parametrů projektu, kterými budou doplněny informace z teorie změny, a bude odhadnut potenciální rozsah ovlivnění míry spotřeby biomasy v dotčeném území.

Expertním zhodnocením situace bude proveden odhad kvantifikace změny spotřeby biomasy vyvolané realizovaným opatřením. K tomu budou použity referenční hodnoty z podobných projektů realizovaných v jiném území nebo v zahraničí případně budou použity průměrné hodnoty spotřeby biomasy v ČR a vztaheny ke konkrétnímu opatření. Bude proveden odhad, zda je reálné pokrýt případný nárůst spotřeby biomasy dovozem nebo z jiných zdrojů (jiných typů biomasy).

Hodnocení bude obsahovat odhad dopadů do území, které mohou být vyvolány postupným odlesňováním krajiny v souvislosti s rostoucí spotřebou biomasy nad úroveň, kdy se ještě lesní ekosystémy dokážou dostatečnou rychlostí obnovovat. Odlesňování krajiny má řadu různých dopadů, přičemž jeho společenské sociálně-ekonomické újmy lze kvantifikovat a finančně vyjádřit dle dostupné Metodiky<sup>116</sup>. Ta rozlišuje a kvantifikuje dopady a ceny v několika dílčích oblastech, které lze

---

<sup>116</sup> Šišák, L. a kol. (2010): Metodika hodnocení společenské sociálně-ekonomické významnosti funkcí lesa. Praha, 32 s.; metodický postup uvedený v této metodice je popsán v dokumentu Šišák, L. a kol. (2012): Metodický postup vyjádření společenské sociálněekonomické významnosti funkcí lesa včetně praktických příkladů. Praha, 68 s. Dostupné z: <[http://vulhm.opocno.cz/download/metodiky/Metodicky\\_postup\\_vyjadrovani\\_funkci\\_lesa.pdf](http://vulhm.opocno.cz/download/metodiky/Metodicky_postup_vyjadrovani_funkci_lesa.pdf)>

rozdělit na základní společenské tržní a netržní obnovitelné funkce. Hodnocení bude z této metodiky vycházet a bude proveden odhad dopadů v základních oblastech.

Současně bude mít odlesňování vyvolané realizací opatření i řadu dopadů, které jsou již řešeny v jiných částech předkládané metodiky (např. na krajinný ráz, erozi, retenční schopnost krajiny), a proto budou pro jejich podrobnou kvantifikaci využity navrhované postupy v jiné části metodiky.

**Pomocné otázky: Bude mít projekt nějaký dopad na využití neobnovitelných zdrojů? (podzemní vody, minerály, uhlí, atd.)**

V této části bude hodnocena změna využívání neobnovitelných zdrojů v důsledku realizace konkrétního projektu, kdy dojde ke zvýšení/snížení nároků na objem a využívání těchto zdrojů v území. Díky tomu bude ovlivněna poptávka po konkrétních neobnovitelných zdrojích a v konečném důsledku mohou být lokality, kde se tyto zdroje získávají, vystaveny tlaku na zvýšení těžby/produkce. Pokud není možné jejich produkci zvýšit, případně dojde k jejich postupnému vyčerpání, je dopadem růst jejich ceny nebo náhrada za jiný zdroj, analogicky při snížení poptávky po těchto zdrojích může docházet ke snížení ceny.

Pro samotné hodnocení dopadu bude nutné získat informace o projektu/opatření a jeho potenciálním vlivu na využití/spotřebu neobnovitelných zdrojů. Tyto údaje budou verifikovány expertem v dané oblasti, který provede kvalifikovaný odhad změny spotřeby neobnovitelných zdrojů (jednotlivých typů) během realizace projektu a v době jeho životnosti.

Současně bude proveden expertní odhad objemu dostupných zásob neobnovitelných zdrojů v lokalitách, odkud jsou čerpány a bude vyhodnocen dopad změněného využívání těchto zdrojů na dostupné zásoby a jejich bilanci – zda je reálné zajistit jejich dodávky z dostupných zdrojových lokalit. Pokud dojde k situaci, že budou lokality vystaveny zvýšené poptávce po těchto zdrojích a bude nutná a současně i možná jejich zvýšená produkce (např. rozšíření těžby v povrchovém dole), budou dopady tohoto zásahu hodnoceny dle patřičných metod popsanych v jiných částech této metodiky<sup>117</sup>.

V případě, že budou postupně vyčerpávány zásoby tohoto zdroje (a nebude ho možné jinak zajistit), může dojít k růstu ceny této komodity. V rámci hodnocení bude expertním odhadem na základě dostupných informací vyčísleno, zda taková situace může nastat a jak to může ovlivnit cenu této komodity. V opačném případě, pokud v souvislosti s realizací opatření dojde k poklesu využívání neobnovitelného zdroje v území, může dojít rovněž k ovlivnění jeho ceny (pravděpodobnému poklesu). Konečným dopadem budou změněné náklady uživatelů/spotřebitelů této suroviny, které budou ve finančním vyjádření odhadnuty a také výnosy/tržby producentů/distributorů těchto neobnovitelných zdrojů. Současně bude slovně na základě expertního odhadu popsáno, zda může být tento zdroj, u něhož dochází k postupnému vyčerpání, nahrazen a za jakých podmínek.

---

<sup>117</sup> Např. dopad na kvalitu půdy, krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, emise a kvalitu ovzduší apod.

## Produkce odpadů a jejich recyklace

**Pomocné otázky: Bude mít projekt/opatření nějaký dopad na nakládání s odpady (TKO, zemědělský, průmyslový, toxický odpad apod.) nebo jeho další využití (recyklace)?**

V dané oblasti bude posuzována změna množství produkce či případně struktury a dalšího využití odpadů v souvislosti s realizací projektu/opatření.

Na základě informací o projektu popsaných v rámci teorie změny hodnotitel provede kvalifikovaný odhad celkové změny – souhrnně bez detailnějšího členění dle struktury produkovaných odpadů – v oblasti odpadového hospodářství v cílové skupině, resp. území dotčeném realizací projektu. Odhad produkce odpadů ve variantě bez projektu bude proveden sběrem stávajících dat o nakládání s odpady v dotčeném území (v obci/ORP, kraji apod.) z Informačního systému odpadového hospodářství<sup>118</sup>, anebo formou rámcového průzkumu/šetření hodnotitele v území (dotazování u dotčených subjektů – např. obecní úřady, provozovatelé místního odpadového hospodářství) za účelem zpřesnění dat za konkrétní dotčené území. Odhad změny produkce odpadů v množstevních jednotkách (např. kg, t) či poměrových ukazatelích (kg/obyv., t/obyv.) bude proveden jako rozdíl varianty s projektem a bez projektu.

Pro vyčíslení celkové změny nákladů spojených s likvidací/nakládáním s odpady bude využita průměrná („referenční“) sazba nákladů na likvidaci odpadů (souhrnná jednotková sazba za všechny sledované činnosti v odpadovém hospodářství – tj. zejména sběr SKO, tříděného odpadu, BRKO, objemného odpadu, činnost sběrných dvorů apod.) např. s využitím údajů z Hodnocení nákladů na hospodaření s komunálními odpady v obcích ČR<sup>119</sup>.

V případě, že s ohledem na charakter a rozsah projektu/opatření dojde také k úpravě/změně dalšího využití odpadů (např. recyklace části původně nerecyklovaných odpadů), budou v rámci kvantifikace zohledněny i případné náklady či příjmy související s recyklací, stejně tak jako další potenciální dopady (např. dopady na zaměstnanost – nová pracovní místa v důsledku zřízení nové recyklační linky; vlivy na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, biodiverzitu, rizika apod.) – tyto by měly být řešeny v příslušné části zabývající se daným koncovým dopadem do území tak, aby nedocházelo k jejich případnému duplicitnímu započtení.

---

<sup>118</sup> <https://isoh.mzp.cz/>

<sup>119</sup> hodnocení Institutu pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. zpracovávané každoročně od r. 2012, dostupné z: <[www.institut-urmo.cz/cz/projekty/18-odpadove-hospodarstvi](http://www.institut-urmo.cz/cz/projekty/18-odpadove-hospodarstvi)>